

Национальная программа Европейского Союза  
«Инструмент развития сотрудничества – 2012» для Республики Казахстан

Проект «Региональное развитие Казахстана»

# Пособие по Общественным Советам

Разработано совместно с  
Министерством культуры и спорта  
Республики Казахстан



Проект финансируется  
Европейским Союзом



Министерство культуры и спорта  
Республики Казахстан



Galway Development Services International  
Проект реализуется консорциумом  
под руководством GDSI Limited

Июнь 2016 г.



Проект финансируется  
Европейским Союзом



Министерство культуры и спорта  
Республики Казахстан



GDSI Development Services International  
Проект реализуется консорциумом  
под руководством GDSI Limited

Национальная программа Европейского Союза  
«Инструмент развития сотрудничества – 2012»  
для Республики Казахстан

**Проект «Региональное развитие Казахстана»**

## **Пособие по Общественным Советам**

Разработано совместно с  
Министерством культуры и спорта  
Республики Казахстан



Проект финансируется  
Европейским Союзом

Пособие по  
Общественным Советам

Проект реализуется  
консорциумом под  
руководством GDSI Limited





### Дискламация

Данная публикация была подготовлена при финансовой поддержке Европейского Союза. Содержание данной публикации является единоличной ответственностью GDSI Limited и ни в коей мере не отражают точку зрения Европейского Союза.





## Содержание

1.	Правовые основы для деятельности Общественного совета.....	6
2.	Механизмы создания Общественных Советов.....	7
2.1	Создание Общественного совета на республиканском и областном уровне (министерства, область, город).....	8
2.2	Создание Общественного совета на уровне села, поселка, сельского округа, города районного значения.....	10
3.	Планирование и организация деятельности Общественных советов.....	12
4.	Функции Общественных советов.....	13
4.1.	Общие функции Общественных советов.....	13
4.2.	Общественный мониторинг.....	14
4.3.	Основные требования к проведению мониторинга.....	16
4.4.	Основные методы мониторинга деятельности органов власти.....	17
4.5.	Общественная экспертиза.....	20
4.6.	Проведение общественных слушаний.....	21
5.	Лучшие практики НПО по развитию консультативно-совещательных органов.....	22
5.1	Комитет Общественного Доверия при маслихате города Караганды.....	22
5.2	Общественный комитет при маслихате г. Шымкент.....	23
5.3	Создание Палаты общественных экспертов в Павлодарской области.....	24
5.4	Совет общественных экспертов Северо-Казахстанской области.....	25
5.5	Общественный совет ВКО, реальность и перспективы.....	26
6.	Заключение и рекомендации.....	28
	Приложение 1 Образец объявления конкурса.....	30
	Приложение 2 Перечень предоставляемых документов от НКО.....	31
	Приложение 3 Образец предложения/заявления от НКО в РГ.....	32
	Приложение 4 Образец Биографические сведения в РГ.....	33
	Приложение 5 Образец заявления от частного лица.....	34
	Приложение 6 Методические рекомендации о порядке проведения общественного мониторинга.....	35
	Приложение 7 Типовые требования к порядку организации и проведения общественного слушания.....	39



Приветственное слово  
вице-министра культуры и спорта  
Азильханова М.А.

### **Уважаемые коллеги!**

В рамках реализации Плана нации «100 конкретных шагов» созданы общественные советы - новый общественный институт формирования подотчетного государства.

В общей сложности по республике создано 225 общественных советов. В том числе 12 советов на республиканском уровне, 16 - на уровне областей, городов Астана, Алматы, 197 советов - в городах и районах.

Деятельность этого института позволит вывести на новый уровень качество взаимодействия государства и общества, обеспечить прозрачность принятия государственных решений.

В деятельности общественных советов предусмотрены формы общественного контроля. К таким формам относятся: организация общественных слушаний, проведение общественной экспертизы, осуществление общественного мониторинга, заслушивание отчетов о результатах работы государственных органов на заседаниях общественных советов. Таким образом созданы условия для обратной связи между обществом и государством, повышения уровня доверия граждан к деятельности государства.

Международный опыт свидетельствует, что такие общественные институты являются краеугольным камнем в формировании гражданского общества, развития демократии в стране.

Ввиду необходимости повышения потенциала членов общественных советов, дальнейшего системного выстраивания работы по организации общественного контроля Министерство культуры и спорта совместно с Европейским союзом подготовило данное методическое пособие.

Уверен, пособие окажет помощь и будет способствовать тому, что общественные советы станут эффективным инструментом общественного контроля и обеспечат активное участие граждан в реализации государственной политики.



### **Уважаемые читатели!**

Пособие по Общественным советам предназначено для широкого круга читателей, особенно для членов Общественных Советов, представителей исполнительных и представительных органов власти, а также для НПО и местных сообществ по всему Казахстану. Проект ЕС «Региональное Развитие Казахстана» выражает свою глубокую признательность Министерству культуры и спорта Республики Казахстан за сотрудничество в разработке данного пособия. В Пособии представлена законодательная база по регулированию деятельности Общественных Советов, и предлагаются практические шаги по их созданию и осуществлению деятельности. Так же, представлены лучшие практики по проведению консультативно-совещательной работы и процедур мониторинга. Для удобства читателей к Пособию также приложены образцы документов, которые используются в работе Общественных Советов.

Общественные Советы являются широко распространенной практикой во многих странах. Они предоставляют платформу для обсуждений, консультаций и совместного принятия решений государственных органов и представителей неправительственных организаций (НПО) и различных профессиональных и социальных групп. Их опыт характеризует Открытое Правительство и демонстрирует открытость государственных органов к прозрачности и подотчетности. Возможность общественного мониторинга повышает доверие граждан государству. Общественные слушания позволяют гражданам делиться своими беспокойствами, ожиданиями и предложениями, и государственным органам удостовериться в том, что законодательство и политика соответствуют интересам граждан.

Мы надеемся, что данное Пособие поможет создающимся Общественным Советам в Казахстане работать действительно и эффективно, и отвечать на ожидания граждан в ведении общественного мониторинга и контроля над государственными органами.

Проект «Региональное Сотрудничество Казахстана» выражает искреннюю признательность Министерству культуры и спорта Республики Казахстан за участие в подготовке данной публикации. Особую признательность выражаем Кайше Атахановой, эксперту Проекта и директору региональной программы «АРГО», Олегу Чернышову, директору Института анализа и прогнозирования ВКО, Сергею Худякову, директору Института развития местного самоуправления и Юрию Гусакову, директору Карагандинского филиала КМБПЧ и СЗ за вклад в содержательную часть данного Пособия.

Др. Колм МакКлементс,  
Руководитель Проекта  
«Региональное Развитие Казахстана»



## 1. Правовые основы для деятельности Общественного совета

На современном этапе развития Казахстана, значительный вклад в реализацию государственных реформ могут внести лидерство, практический опыт и потенциал неправительственных, некоммерческих организаций (НПО) в проведении общественной экспертизы, активная гражданская позиция и вовлечение населения в процесс принятия значимых решений. Однако реформы и демократическая культура сами по себе не являются данностью. Ведущую роль в движении за развитие демократии в стране будут играть условия для эффективного общественного участия, где политика правительства включает открытый диалог и обратную связь с широким вовлечением граждан и групп, участвующих в процессах принятия решений. О законодательном закреплении права граждан на участие в управлении государством, гласит норма прямого действия в статье 33 Конституции Республики Казахстан.

Прежнее законодательство, касающееся сотрудничества, взаимодействия НПО с государственными органами, доступа к информации и участия общественности в принятии решений носило несколько декларативный и добровольный характер. В основном эти права поддерживались Орхусской конвенцией с достаточно цельными, хорошо структурированными и развивающимися эти нормы, положениями и требованиями Конвенции, а также Законом «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

Сегодня же перед государственными органами власти, бизнесом и общественностью встают вопросы более высокого уровня и качества общественного участия через практическую реализацию стратегических документов, обозначенных Президентом страны Нурсултаном Назарбаевым: Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» и Плана нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ.

В данном Послании мы уделяем внимание пятой реформе Плана нации о формировании подотчетного государства и тем шагам, которые имеют значение для инициатив некоммерческих организаций и касаются деятельности Общественных советов.

Шаг 99 обеспечивает создание необходимых условий для закрепления нового статуса, полномочий и регулирования деятельности общественных советов Законом Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года «Об общественных советах» (далее - Закон) и Типовым положением об Общественном совете, утвержденным Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 1194.

*Согласно Статье 1 Закона - общественные советы – это консультативно-совещательные, наблюдательные органы, образуемые министерствами, центральными исполнительными органами, органами местного государственного управления совместно с некоммерческими организациями, гражданами. Общественные советы образуются на двух уровнях - республиканском и местном, являясь автономными и самостоятельными.*

Создание Общественных советов было возложено на министерства (кроме Министерства обороны), органы местного государственного управления (акиматы и маслихаты), где на конкурсной основе были выбраны 2\3 членов Общественного совета из числа представителей гражданского общества (лидеров неправительственных организаций, профсоюзов, филиалов политических партий, представителей СМИ), видных авторитетных общественных деятелей, представителей бизнес-структур.

*Согласно Статье 3 Закона - общественные советы должны выразить мнение гражданского общества по общественно значимым вопросам и выполнять три главные задачи:*

- 1) представлять интересы гражданского общества и учитывать мнение общественности при обсуждении и принятии решений на республиканском и местном уровнях;*
- 2) развивать взаимодействие центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления с гражданским обществом;*
- 3) организовать общественный контроль и обеспечить прозрачность деятельности центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления.*

Для исполнения этих задач, Общественные советы наделены достаточно широкими полномочиями, но особое место отводится части связанной с обсуждением выполнения стратегических планов и программ развития территорий; бюджетов, отчетов о достижении целевых индикаторов, проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан; проектов программных документов, проведения общественного контроля и экспертизы.



Нормы Закона достаточно подробно регламентируют процесс создания общественных советов на республиканском и местном уровнях, где также указано, что создание общественных советов на уровне местного самоуправления регламентируется Законом Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

Необходимо учесть, что нормы Закона «Об общественных советах» не регламентируют и не прописывают источники, механизмы финансирования деятельности общественных советов. Членам Общественного совета и его руководящему органу необходимо в соответствии со статусом и полномочиями Общественного совета, принимать на себя дополнительную ответственность за мобилизацию ресурсов и осуществление его деятельности самостоятельно, на общественных началах. При этом, заинтересованные стороны должны рассматривать общественные советы как предпосылку для успешного взаимодействия и возможности реального влияния, а не просто как формальное процедурное требование. Для этого непосредственное участие НПО, экспертов, юристов и профессионалов в сфере общественной политики в работе общественных советов должно быть поддержано, стимулироваться и поощряться Президиумом и членами Общественных советов.

Важно отметить, что Общественные советы в Казахстане создаются не на «пустом месте». Известно, что в НПО секторе существует исторический, как минимум 15 летний практический опыт взаимодействия с государственными органами через консультативно-совещательные органы и советы, который развивался в рамках Концепции развития гражданского общества РК на 2006-2011 годы. Опыт Комитета Общественного Доверия при Карагандинском городском маслихате; Совета общественных экспертов Северо-Казахстанской области; Общественного Совета по взаимодействию с маслихатом г. Шымкент; Палаты общественных экспертов в Павлодарской области; Общественного Совета г. Кентау; Совета Общественности Восточно-Казахстанской области; Советов по взаимодействию с НПО при акиматах; Консультативно - совещательного органа при МИД РК «Диалоговая площадка по человеческому измерению» - это лучшие практики неправительственных организаций Казахстана по формированию и успешной деятельности общественных, консультативных советов при государственных органах. Такая практика может оказать реальную помощь сотрудникам законодательных и государственных органов, членам вновь сформированных Общественных советов в их повседневной работе по реализации Закона «Об общественных Советах».

Опыт и потенциал НПО в проведении общественной экспертизы на местах может служить полезным ресурсом для общественных советов по привлечению к процессу принятия решений всех заинтересованных сторон, повышения эффективности и качества принятых решений, реализации полномочий Совета по общественному контролю и осуществлению стратегий и программ на всех уровнях.

Кроме того, НПО могут оказать содействие органам местного самоуправления в оценке потребностей местного сообщества, в формировании и эффективной работе Собраний местного сообщества.

Очевидно, что при реализации Закона об общественных советах, каждого из 94-100 шагов возникают вопросы и определенные сложности. Поэтому представителям государственных органов, маслихатов, органам местного самоуправления, организациям гражданского общества, включая всех других участников процесса, потребуются высокий уровень профессионализма и консолидации, новые знания и мобилизация ресурсов, наработка практического опыта Общественных советов.

## **2. Механизмы создания Общественных Советов**

Закон и Типовое положение определяют порядок создания Общественных советов на разных уровнях. Так, согласно пунктов 5, 6 Закона к республиканскому уровню - относятся общественные советы, образуемые министерствами, центральными исполнительными органами (кроме Министерства обороны) совместно с некоммерческими организациями, гражданами.

К общественным советам местного уровня относятся общественные советы соответствующей административно-территориальной единицы, при этом функции Общественного совета на уровне села, поселка, сельского округа, города районного значения возлагаются на собрание местного сообщества.

Необходимо учесть, что в формировании Общественного совета на уровне областей и городов участвуют маслихаты и акиматы. На местном уровне, где маслихатов нет, акимамам необходимо руководствоваться Законом «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», согласно которому функции Общественного совета осуществляет Собрание местного сообщества.

Количество представителей гражданского общества в Общественном совете должно составлять не менее двух третей от общего числа его членов.

## 2.1 Создание Общественного совета на республиканском и областном уровне (министерства, область, город)

Согласно Закону, Общественные советы формируются местными исполнительными и представительными органами-маслихатами.

В целом, механизм создания Общественного совета требует соблюдения двух основных этапов и соответствующих к ним процедур:

- 1) Формирование Рабочей группы
- 2) Создание Общественного совета

Оба эти этапа связаны между собой логически, содержат несколько общих требований по процессу формирования составов, такие как:

3) Обязательное объявление конкурсов в Рабочую группу и Общественный совет среди некоммерческих организаций и граждан через СМИ и/или интернет ресурс государственного органа (образец Объявления в приложении 1)

### 1) Требования к кандидатам для участия в конкурсах:

- Письменное предложение некоммерческой организации (образцы в приложениях 2, 3) и (или) заявление гражданина о выдвижении кандидатуры в состав Рабочей группы и Общественного совета (образец заявления в приложении 5).

- Сведения о профессиональной и (или) общественной деятельности кандидата с указанием биографических данных (образец в приложении 4).

- Кандидаты, не соответствующие требованиям, установленным в пункте 1 Статьи 10 Закона для избрания в общественные советы, к конкурсу не допускаются.

- От одного юридического лица, являющегося некоммерческой организацией, в Общественный совет может быть избран только один представитель.

- При формировании общественных советов республиканского уровня одно и то же лицо может быть избрано членом только одного Общественного совета.

2) Состав Рабочей группы и Общественного совета публикуют в СМИ и/или интернет ресурс государственного органа.

Рис.1 Механизм формирования Общественного совета на республиканском и местном уровне (министерства, область, город)





Процедура и регламент Рабочей группы предусматривают соблюдение следующих требований по срокам и к процессу:

**Формирование Рабочей группы:**

- В течение 10-и дней ведется прием предложений в состав Рабочей группы.
- Госорган в течение 2-х недель формирует состав Рабочей группы на заседании с приглашением представителей некоммерческих организаций и граждан, кандидатов в рабочую группу.
- По кандидатурам, предложенным некоммерческих организаций и гражданами, проводится обсуждение и открытое голосование.
- Состав Рабочей группы утверждается решением руководителя государственного органа.

**Деятельность Рабочей группы:**

- Публикует объявление о конкурсе в члены Общественного совета.
- Разрабатывает проект положения об Общественном совете.
- На заседаниях Рабочей группы определяет количественный состав членов Общественного совета и проводит процедуру избрания членов Общественного совета.
- Время, место, повестка проведения заседаний Рабочей группы, оповещаются секретарем не позднее, чем за 5 рабочих дней до их проведения.
- Заседание правомочно при не менее двух третей от ее списочного состава.

**Решение принимается путем открытого голосования.**

- Протокол подписывается председателем и секретарем.
- Госорган публикует решение.
- После избрания председателя, секретаря, состава президиума Общественного совета полномочия Рабочей группы и ее председателя прекращаются.

**Процедура и регламент работы Общественного совета предусматривают соблюдение требований:**

- Сформированный состав Общественного Совета утверждается решением соответствующего госоргана или местного представительного органа.
- Избирается председатель Общественного совета из числа его членов - известных представителей общественности.
- Автономность и самостоятельность Общественного совета.
- Создаются комиссии по направлениям деятельности Общественного совета.
- Высшим органом Общественного совета является заседание.
- В период между заседаниями Общественного совета работает Президиум. В состав которого входит председатель, секретарь, руководитель госоргана, с участием которого образован Общественный совет, председатели комиссий, отдельные члены Совета.
- Заседания Общественного совета являются открытыми.
- Государственный орган, с участием которого образован Общественный совет, организационно обеспечивает деятельность Общественного совета.
- Информационную и организационную поддержку обеспечивает Президиум Совета.

**Для эффективной работы Общественного совета, его руководящий орган может предпринять следующие стратегические шаги:**

1. Постоянно наращивать потенциал членов Общественного совета через обучение на тематических тренингах и стажировках.
2. Изучить и применить успешный опыт прежних Общественных советов \комитетов, также адаптировать и внедрять международный опыт.
3. Создавать при Общественном совете тематические комиссии \ комитеты\ рабочие группы, с привлечением НПО, независимых экспертов, обладающих необходимыми знаниями и практическим опытом.
4. Мобилизовать местные ресурсы по выполнению мониторинговых, экспертных работ, «полевых выездов» по работе с населением, проведению общественных слушаний и др.



## 2.2 Создание Общественного совета на уровне села, поселка, сельского округа, города районного значения.

Как было упомянуто выше, функции Общественного совета на данном уровне выполняет Собрание местного сообщества, в соответствии с полномочиями, установленными Законом Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

По сути, вся совокупность жителей, они же члены местного сообщества, которые проживают на административно-территориальной единице (например, село) осуществляют местное самоуправление, и сами формируют органы самоуправления, включая один из самых значимых органов местного самоуправления - Собрание местного сообщества. Таким образом, формой деятельности местного сообщества являются сход местного сообщества и собрание местного сообщества.

**На Собрание местного сообщества жители возлагают функции по решению жизненно важных вопросов:**

- 1) обсуждение бюджетных программ и рассмотрение проектов программных документов, программ развития местного сообщества;
- 2) обсуждение вопросов формирования и использования доходных источников местного самоуправления;
- 3) образование комиссии местного сообщества из числа участников собрания местного сообщества в целях мониторинга за использованием бюджетных средств, выделенных на решение вопросов местного значения, и доходных источников местного самоуправления;
- 4) заслушивание и обсуждение отчета о результатах проведенного мониторинга за использованием бюджетных средств, выделенных на решение вопросов местного значения, и доходных источников местного самоуправления;
  - 4-1) согласование отчуждения имущества, приобретенного за счет средств местного самоуправления;
  - 4-4) инициирование вопроса об освобождении от должности акима города районного значения, поселка, села, сельского округа;
  - 4-5) внесение предложений по назначению руководителей государственных учреждений и организаций, финансируемых из местного бюджета и расположенных на соответствующих территориях;
- 5) другие текущие вопросы местного сообщества.

Для формирования состава Собрания местного сообщества необходимо провести 2 этапа выборов и делегирования:

**Этап 1.** Члены местного сообщества на отдельных сходах избирают и делегируют своих представителей для участия в общем сходе местного сообщества.

**Этап 2.** Представители общего схода местного сообщества избирают и делегируют представителей на Собрание местного сообщества.

Важно отметить, что собрание местного сообщества – это участие представителей местного сообщества, делегированных общим сходом местного сообщества, в решении текущих вопросов местного значения, а общий сход местного сообщества - непосредственное участие жителей (членов местного сообщества) в решении наиболее важных вопросов местного значения в пределах и порядке, определенных Законом.

Процесс и процедуры проведения отдельных сходов местного сообщества регламентируются Типовыми правилами проведения отдельных сходов местного сообщества, утвержденными Постановлением Правительства РК от 18 октября 2013 года № 1106. Для проведения отдельных сходов местного сообщества аким города районного значения, села, поселка, сельского округа определяет порядок его проведения, и количество представителей жителей села, улицы, многоквартирного жилого дома для участия в общем сходе местного сообщества. Эти документы утверждаются маслихатами районов (городов областного значения). Важно помнить, что количество представителей жителей села, улицы, многоквартирного жилого дома для участия в сходе местного сообщества должны определяться на основе принципа равного представительства от жителей села, улицы, многоквартирного жилого дома.

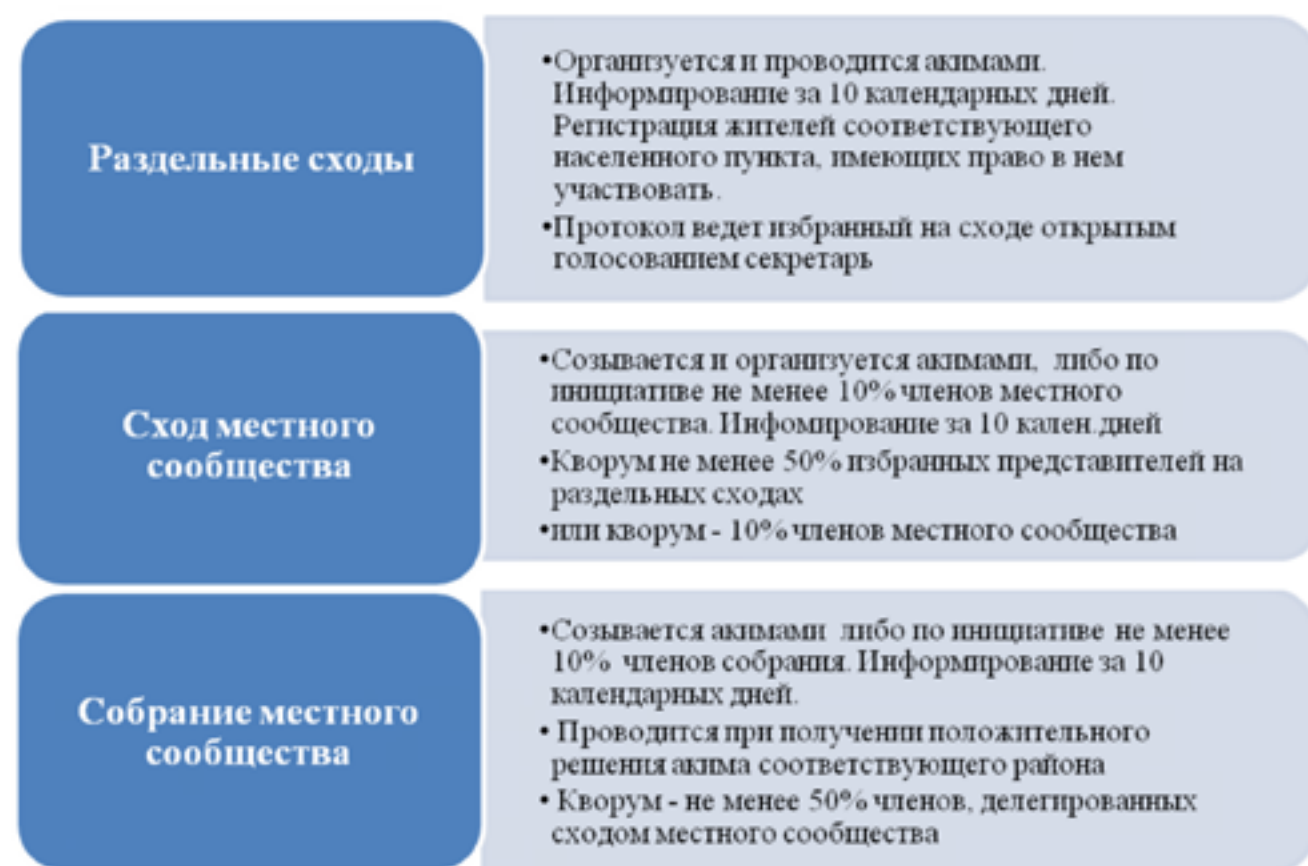
Члены местного сообщества на отдельных сходах выдвигают своих представителей жителей села, улицы, многоквартирного жилого дома для участия в общем сходе местного сообщества. При этом голосование проводится открытым способом персонально по каждой кандидатуре. Избранными считаются кандидаты, набравшие наибольшие голоса участников отдельного схода.



Общий сход местного сообщества в свою очередь выдвигает своих представителей для участия в Собрании местного сообщества. Он также определяет состав участников Собрания местного сообщества и срок, на который они делегируются. Обычно состав Собрания местного сообщества не превышает 25 человек.

*Например, допустим, что в поселке X проживает 7000 жителей, районный маслихат может утвердить для участия в сходе местного сообщества 120 человек, которые будут представлены от 1 и более представителей от улиц, в соответствии с количеством проживающих граждан на каждой улице. На отдельных сходах жители села X изберут установленное количество кандидатур открытым голосованием, которые будут представлять их интересы на общем сходе местного сообщества поселка X (общепоселковый сход). Общий сход местного сообщества изберет открытым голосованием 20 представителей на Собрание местного сообщества поселка X, которое будет выполнять функции Общественного совета и решать важные вопросы местного значения, согласно Закону.*

Рис.2 Основные процедуры и регламент проведения Собрания местного сообщества и сходов местного сообщества.



В случае, когда сход местного сообщества или собрание местного сообщества созывается по инициативе не менее 10% членов местного сообщества необходимо соблюдать несколько процедурных моментов:

1. Инициаторы схода местного сообщества или собрания местного сообщества обязаны обратиться с заявлением о проведении схода местного сообщества к акиму соответствующего района.
2. Заявление должно быть подписано с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) и места жительства инициаторов.
3. Проведение схода местного сообщества или собрания местного сообщества допускается при получении положительного решения акима соответствующего района.

### 3. Планирование и организация деятельности Общественных советов

Глава 3 Закона определяет организационную структуру, полномочия и организацию деятельности Общественного совета.

Рис. 3 Организационная структура Общественного совета



Основная форма деятельности Общественного совета это заседания. На учредительном заседании Общественного совета избирается президиум, в состав которого входят председатель и секретарь Общественного совета, руководитель государственного органа, с участием которого образован Общественный совет, председатели комиссий, несколько членов Общественного совета и возможно депутаты Парламента.

Президиум руководит деятельностью Общественного совета между его заседаниями, готовит заседания, координирует работу комиссий Общественного совета, обеспечивает организационную и информационную поддержку. В организации текущей деятельности Общественного совета важную роль выполняют Председатель и Секретарь Общественного совета. Практически все вопросы, связанные с делопроизводством, логистикой по организации и проведения заседаний, отслеживание сроков исполнений решений Общественного совета, встречи и работа с посетителями, рассылка писем, запросов, подготовка необходимой информации и материалов Совета – все входит в полномочия секретаря. Председатель организует деятельность Общественного совета, председательствует на заседаниях, подписывает документы и представляет Совет на заседаниях другого уровня.

Согласно Статье 13, п.6 Организационное обеспечение деятельности Общественного совета осуществляется соответствующим государственным органом, с участием которого образован Общественный совет. Практический опыт создания Общественных советов в регионах Казахстана показывает следующее:

- Общественные советы были созданы с участием маслихатов. В состав Общественного совета вошли представители НПО, бизнеса, политических партий, ученые, СМИ, представители Гражданского Альянса, депутаты, представители государственных органов, аграрного сектора, здравоохранения, социальной сферы, этнических групп, Ассамблеи народа Казахстана и др.
- В Президиум, председателем и секретарем были избраны известные, авторитетные представители из бизнеса, депутаты, нередко секретари маслихата, представители акимата.
- Акимат и маслихат выделяют зал для заседаний Общественного совета, кабинет для председателя для председателя и секретаря. Рассматривают вопросы о выделении оргтехники.
- Общественные советы имеют План работы на 2016 год
- Созданы комиссии Общественного совета.

В настоящее время Общественные советы проходят «инкубационный период», но в ближайшем будущем перед ними станут задачи другого уровня. Полноценная работа Общественного совета требует внедрения инновационных подходов и современных моделей работы. Для этого, уже сейчас Общественный совет может ставить на Повестку дня вопросы видения, миссии Общественного совета,



разрабатывать как минимум трехлетний стратегический план развития. Обсуждать вопросы, связанные с организацией и проведением общественного контроля и экспертизы на местах, применения современных интернет технологий, возможностей социальных сетей и мобильных приложений при осуществлении деятельности Общественного совета.

Общественным советам будет важно иметь собственную базу данных местных экспертов и специалистов в различных областях и сферах знаний, разрабатывать PR –стратегию, налаживать, обеспечивать постоянный контакт и диалоговые площадки с населением и СМИ. Также будет ценно развивать связи с другими Общественными советами, посещать их заседания, участвовать и изучать лучший опыт организации общественного контроля и экспертизы, приглашать к себе представителей других Общественных советов. Создание неформальной сети Общественных советов Казахстана может создать единое информационное поле, сотрудничество и обмен опытом в виртуальном режиме.

## 4. Функции Общественных советов

### 4.1. Общие функции Общественных советов

Общие функции общественных советов в соответствии с законодательством Республики Казахстан приводятся в таблице 1.

Таблица 1. Общие функции общественных советов в соответствии с законодательством Республики Казахстан

№	Функция	Описание	Наличие в Законе «Об общественных советах»
1	Экспертная	- участвует в разработке и обсуждении проектов нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан; - разрабатывает и вносит в государственные органы предложения по совершенствованию законодательства Республики Казахстан	Статья 5 пункт 1 подпункты 5, 7
2	Коммуникационная	- осуществляет свою деятельность во взаимодействии с общественностью; - не реже 2-х раз в год информирует население о деятельности Общественного совета через средства массовой информации и (или) интернет-ресурсы; - публикует в средствах массовой информации и (или) размещает на интернет-ресурсе соответствующего государственного органа, органа местного самоуправления годовой отчет о своей деятельности	Статья 7 пункт 2 подпункты 2-4
3	Контролирующая	- осуществляет общественный контроль в формах общественного мониторинга, общественного слушания, общественной экспертизы и заслушивания отчета о результатах работы государственного органа, направленные на защиту общественных интересов	Глава 4
4	Консультативная	- готовит и предоставляет государственным органам предложения и рекомендации по итогам заслушивания отчетов государственных органов	Статья 23



Глава 4 Закона «Об общественных советах» посвящена порядку реализации полномочий Общественного совета в области общественного контроля. Так формами общественного контроля согласно законодательству являются общественный мониторинг, общественное слушание, общественная экспертиза, заслушивание отчетов о результатах работы государственных органов.

Общественный контроль деятельности государственных органов до принятия Закона «Об общественных советах» проводится через привлечение некоммерческих организаций к проведению общественного мониторинга качества оказания государственных услуг, к формированию общей оценки эффективности деятельности государственных органов, также через публичное обсуждение стандартов государственных услуг.

Закон «Об общественных советах» расширил функции общественного контроля через организацию общественных слушаний, проведение общественной экспертизы, заслушивание отчетов о результатах работы государственных органов на заседаниях общественных советов.

Наряду с прежним законодательством, современное правовое поле, связанное с реформами и принятием ряда новых законов, обеспечивает успешное осуществление основных функций Общественных советов. Приведем некоторые из них:

Шаг 95. Внедрение практики ежегодных публичных выступлений руководителей государственных органов перед населением о достижении ключевых показателей стратегических планов и программ развития территорий и размещение их отчетов на официальных веб-сайтах.

Шаг 96. Обеспечение онлайн - доступности статистических баз данных центральных государственных органов. Вся бюджетная и консолидированная финансовая отчетность, результаты внешнего финансового аудита, итоги оценки эффективности государственной политики, результаты общественной оценки качества государственных услуг, отчет об исполнении республиканского и местного бюджетов будут публиковаться.

Цель трех законов - «О противодействии коррупции», Закон «Об общественных советах» и «О доступе к информации» - в совокупности единое антикоррупционное правовое поле, рассматривает три самостоятельные системы правовых отношений. Применяя Закон о доступе к информации можно получить информацию о том: как работают три ветви власти – исполнительная, законодательная и судебная; государственные учреждения и предприятия, коммерческие предприятия, субъекты квази государственного сектора, предприятия, занимающие монопольное или доминирующее положение на рынке товаров и услуг; как и на что тратятся деньги налогоплательщиков, какие законы и другие документы принимаются.

*В Бюджетном кодексе РК - п. 4 Статьи 3 - заложен принцип транспарентности, который означает: 1) обязательное опубликование нормативных правовых актов в области бюджетного законодательства РК, утвержденных (уточненных, скорректированных) бюджетов и отчетов об их исполнении, другой информации, касающейся фискальной политики государства, за исключением сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну (ст.37 Закона «О правовых актах»); 2) открытость бюджетного процесса.*

Когда государство осуществляет такие реформы и принимает прогрессивные законы, у общественности появляется эффективный инструмент для того, чтобы сделать государственный аппарат, местные исполнительные и представительные органы, местное самоуправление более транспарентным и подотчетным обществу. Но до тех пор, пока общественные организации, граждане не станут использовать, применять эти законы на практике сложно будет добиваться существенных изменений.

Общественные советы в рамках своих полномочий и функций должны стать примером внедрения президентских реформ, активно применять новые законы, тестировать их, видеть насколько успешно действует закон в реальности, как работают его процедуры и механизмы, нормативы.

## 4.2. Общественный мониторинг

Глава 4 Закона «Об общественных советах» посвящена порядку реализации полномочий Общественного совета в области общественного контроля и общественной экспертизы.

Требования к проведению общественного мониторинга детально прописаны в Методических рекомендациях о порядке проведения общественного мониторинга (приложение 6). Рассмотрим общий процесс организации общественного мониторинга, где Общественный совет выступает в роли Заказчика, привлекая НПО и специалистов, либо может выполнить эту работу своими силами.



Первым шагом Общественного совета к организации и проведению общественного мониторинга будет определение предмета \ объекта мониторинга. Согласно Статье 20. пункта 2 Закона предметом общественного контроля, например, могут стать:

- Качество оказания государственными органами государственных услуг, таких как доступ населения к медицинским услугам, обеспечение бесплатными юридическими услугами уязвимых слоев населения, доступ к высшему образованию молодых людей с инвалидностью, услуги ЦОНов, доступ населения к чистой питьевой воде, и другие социально значимые сферы государственных услуг.
- Эффективность деятельности государственных органов республиканского и местного уровней, администраторов программ при реализации государственных, правительственных программ, стратегических планов и бюджетных программ, программ развития территорий.
- Эффективность деятельности уполномоченных государственных органов и ведомств по соблюдению норм законодательства Республики Казахстан в области гендерного развития, охраны окружающей среды, защиты прав ребенка, прав человека, защиты прав людей с инвалидностью и других гражданских прав и свобод человека.

Рис 4. Этапы проведения общественного мониторинга



Вторым шагом будет разработка технического задания для проведения общественного мониторинга, где будут прописаны цели и задачи мониторинговых исследований. Главным компонентом технического задания являются ясно и правильно сформулированные вопросы, на которые нужно ответить, чтобы получить необходимую информацию для разработки рекомендаций и принятия решений Общественным советом. В техническом задании прописываются детали проведения мониторинга и оценки: источники и методы сбора информации, кто будет участвовать в проведении мониторинга, график работ, организационные вопросы, ресурсы. При этом необходим разумный подход к определению объема работ и глубины анализа, которые должны быть пропорциональны значению и масштабам изучаемого объекта, а также ресурсам, которыми располагает Общественный совет.

Третий шаг – планирование и подготовка к проведению мониторинговых исследований. На этом этапе обычно разрабатывают анкеты для опроса жителей (либо он-лайн опросов), анкеты для проведения фокус групп, списки вопросов для индивидуальных интервью, разрабатываются методики, включая наблюдения, направляются запросы в соответствующие госорганы и др.

Четвертый шаг - этап сбора данных. Для этого используют интервьюирование - индивидуальное, фокус-группы, анкетирование, наблюдение, разные методы анализа документации, изучение отчетов госорганов, участие на заседаниях коллегиальных органов государственного органа. Общественный совет может собрать достаточный объем необходимой информации через официальные запросы в соответствующие государственные органы. При сборе данных необходимо фиксировать факты, не пытайтесь их сразу интерпретировать.



Пятый шаг - Стадия анализа и обобщения полученной информации и фактов, где важно помнить, что делать выводы можно только на основе совокупности фактов, а не опираться на отдельные факты. Стадия обобщения и выводов, наступает лишь тогда, когда собраны мнения всех ключевых, заинтересованных сторон, включая клиентов, сотрудников госучреждения оказывающих услуги, соответствующих государственных органов, финансирующих, контролирующих органов и депутатов. На этой стадии делаются выводы и формулируются рекомендации Общественного совета для принятия решений. По сути, выводы – это ответы на вопросы вашего технического задания.

Шестой шаг - написание Заключения является также важным этапом мониторингового исследования. Заключение предназначено для Общественного совета, должно быть понятным для членов Общественного совета. В зависимости от поставленных целей и задач проведенного общественного мониторинга, согласно п. 5. Закона Заключение общественного мониторинга может включать:

- 1) информацию о выявленных негативных последствиях для граждан и об ущемлении общественных интересов в результате оказания государственных услуг;
- 2) рекомендации по устранению причин и условий, выявленных в ходе общественного мониторинга нарушений законодательства Республики Казахстан;
- 3) предложения по повышению эффективности контролируемых объектов;
- 4) предложения по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты.

На основании заключения общественного мониторинга Общественным советом принимаются и направляются в соответствующие государственные органы рекомендации.

Седьмой шаг - «Обратная связь» по результатам общественного мониторинга. Для Общественного совета это своего рода заключение об успешности той работы, которой они руководили, для государственного органа – это важные решения, которые могут повлиять на их будущее и судьбу программы, для тех, кто проводил мониторинг это тест на профессионализм и проверка качества проведения мониторинга. Если мониторинг проводился силами Общественного совета, то придется давать оценку качества работы своим коллегам. Очевидно, что Заключение о результатах мониторинга может содержать как положительные, так и отрицательные выводы. Поэтому важно хорошо подготовиться к проведению такой встречи, сохранять профессиональный подход в изложении результатов мониторинга и соблюдать этические нормы.

Важно подчеркнуть, что работы по проведению мониторинга органов власти желательно проводить максимально публично. Поэтому мониторинг не должен заканчиваться написанием отчёта. Отчёт о результатах мониторинга должен стать публичным документом, в этом случае расширяются возможности Общественного совета для лоббирования необходимых изменений в деятельности органов власти. Обычно для средств массовой информации приходится готовить специальные довольно короткие, но содержательные изложения основных результатов мониторинга. Если нет ограничений публичности, в сети Интернет отчёт может быть размещён целиком, с дополнительными таблицами, графиками и пояснениями, не включаемыми в печатную версию отчёта.

Большое значение для «обратной связи» с населением играют общественные слушания, которые проводятся Общественным советом, согласно Статьи 21 Закона. Общественный совет проводит слушания в сроки, согласованные с республиканским или местным органом государственного управления, предусматривает заблаговременное оповещение и доступ общественности к отчету о результатах мониторинга, к проектам нормативных правовых актов и решений, либо иных вопросов выносимых на общественное слушание. В международной практике любые публичные (общественные) встречи, слушания или рассмотрения вопросов должны быть открыты для общественности в целом; общественность имеет право представлять любые замечания, информацию, анализ или мнения, которые, как она считает, имеют отношение к обсуждаемому вопросу и/или планируемой деятельности:

В приложении б мы прилагаем Методические рекомендации о порядке проведения общественно-го мониторинга, где детально прописаны требования к проведению общественного мониторинга.

### **4.3. Основные требования к проведению мониторинга**

Существуют общепринятые требования к проведению мониторинга, которые необходимо соблюдать для того, чтобы обеспечить доверие в обществе и в системе государственного управления к результатам этого мониторинга и тем самым обеспечить достижение его целей. Общепринятыми и практически обязательными требованиями к любому мониторингу для признания его результатов достаточно объективными и заслуживающими доверия являются следующие:



- Репрезентативность или представительность мониторинга. Она достигается таким выбором объектов мониторинга, который позволяет обеспечить получение данных обо всех значимых для его организаторов вариантах деятельности органов власти.
- Надёжность мониторинга. Надёжность понимается как устойчивость результатов мониторинга, возможность получения тех же самых или очень близких результатов при повторении мониторинга. В надёжность включается и возможность проверки результатов мониторинга другими организациями и получение ими тех же самых или очень близких результатов в ходе аналогичных мониторингов.
- Валидность мониторинга. Валидность понимается как обоснованность методик и результатов мониторинга, правильность и точность, как собранной информации, так и его выводов.

Все эти требования к мониторингу взаимосвязаны и взаимозависимы, и должны соблюдаться в системе. Но каждое из них имеет свою специфику, препятствующую обычно достижению высоких показателей по каждому требованию одновременно. В частности, стремление к высокой репрезентативности может препятствовать глубокому изучению специфики тех или иных объектов, т.е. обеспечению валидности, научной обоснованности результатов. Поэтому рекомендуется творческий подход при разработке методик и интерпретаций результатов и строгое следование методикам и инструкциям в процессе сбора данных мониторинга. А разработку методик и инструкций рекомендуется проводить на основе современного научного знания, с использованием достижений социологии, психологии, теории государственного управления и т.п. В этом случае обычно достигается оптимальное сочетание надёжности и валидности мониторинга.

Наилучшим вариантом сбора данных в ходе мониторинга деятельности органов власти является сбор их сетью наблюдателей, распределяющей обязанности между её членами и не упускающей ничего существенного в наблюдении. Такая сеть может состоять из нескольких человек, а может и из нескольких сотен человек, проживающих в различных районах. Чем больше сеть, тем более необходима её актуализация, т.е. поддержание контактов и получение согласий её членов на участие в планируемом мониторинге. Лучше всего, создавать сеть, которая могла бы периодически, а ещё лучше постоянно вести такого рода мониторинги. Тогда наблюдатели не теряют, а постоянно повышают свою квалификацию, и период подготовки к проведению мониторинга может быть сокращён без потери качества результатов мониторинга. Для каждого конкретного мониторинга рекомендуется разрабатывать планы, графики, программы и методики его проведения. Только при таких условиях можно надеяться на достаточно полный учёт всех особенностей конкретного мониторинга и на согласованную работу всей сети по сбору данных. Кроме того, только в этом случае можно быть полностью уверенным в том, что собранные данные можно будет обработать и получить возможность анализа и оценки именно тех аспектов деятельности объектов мониторинга, которые нужны для достижения его целей.

#### **4.4. Основные методы мониторинга деятельности органов власти**

##### **Формирование выборки**

Выборка – строится по принципу принадлежности респондентов к числу получателей одной из государственных услуг. В каждом регионе опрос получателей государственной услуги проводится в трех населенных пунктах:

- в административном центре,
- крупном городе,
- малом населенном пункте.

Интервьюеру необходимо посетить каждую точку два раза. Интервьюер приходит на место опроса в начале недели через час после открытия государственного учреждения и в конце за два часа до его закрытия.

Отбор респондентов производится случайным образом. Общее количество опрошенных должно быть равномерно распределено между тремя категориями заявителей:

- 1) Те, кто пришли в первый раз и хотят получить информацию,
- 2) Те, кто сдал документы и находится в процессе ожидания получения результата,
- 3) Те, кто получил государственную услугу (результат обращения, документ и т.д.).

Для некоторых государственных услуг указанный опрос может проводиться полностью или частично по телефону.



### **Полуформализованное личное интервью**

Является качественным методом и позволяет получить комплексную оценку получателем услуги его практики взаимодействия с органами (организациями). В интервью используются вопросы, требующие предоставления конкретной практической информации (ответом на которые служит однозначное «да» или «нет», указание конкретных сумм, часов или дней ожидания, количества документов и т.д.).

Это позволяет выявить и оценить издержки (временные, финансовые) на получение услуги, описание перечня документов, учреждений и органов власти, участвующих в предоставлении услуги, устойчивость порядка прохождения административных процедур и отдельные особенности получения услуги.

Наряду с этим интервьюеры фиксируют оценочные суждения респондентов в отношении приемлемости для них той или иной практики, их представлений и предпочтений по оптимизации данных административных процедур.

Данный метод используется для исследования государственных услуг для граждан, в том числе наиболее массовых услуг.

**Глубинное фокусированное интервью** (с записью на диктофон, при согласии респондента) фактически представляет собой реконструкцию получения услуги респондентом в ходе ответа на поставленные вопросы с оценкой собственных издержек.

Данный метод используется для исследования комплексных государственных услуг, государственных услуг для бизнеса, наиболее сложных с точки зрения типологии результатов государственных услуг для граждан.

**Глубинные интервью с экспертами** является разновидностью метода глубинного интервью и используется для исследования государственных услуг для бизнеса и комплексных государственных услуг в том случае, если в силу специфики получения государственных услуг независимые эксперты в состоянии предоставить более объективную информацию о реальном уровне издержек и проблем получения государственной услуги.

**Наблюдение в точках предоставления государственных услуг** - включенное структурированное наблюдение в местах предоставления государственных услуг.

Данный метод используется для оценки соблюдения стандартов обслуживания наиболее массовых государственных услуг для граждан, для которых данный параметр является существенным фактором, влияющим на издержки получения государственных услуг.

Интервьюер под видом потенциального получателя государственной услуги осуществляет сбор информации по заданным параметрам, которые фиксирует в дневнике наблюдения. Преимуществом наблюдения в сравнении с интервью или другими более активными методами исследования является то, что присутствие наблюдателя не вызывает искусственных изменений в исследуемой ситуации.

Все факты, комментарии, идеи и выявленные особенности деятельности объектов наблюдения желательнее периодически обсуждать в группе исследователей. Такой подход позволит сосредоточить наблюдение на самых значимых проявлениях изучаемых явлений и процессов, не упустить существенных деталей и собрать достаточно информации для обоснованных выводов по результатам мониторинга.

Для получения значимых результатов в мониторинге можно применять так называемое несплошное наблюдение.

Несплошное наблюдение – это такое наблюдение, при котором обследованию подвергаются не все единицы изучаемой совокупности, а только их определенная часть, достаточная для получения обобщающих характеристик объекта мониторинга.

**Контрольная закупка** (так называемый «тайный покупатель») заключается в том, что все стадии процесса взаимодействия представителя бизнеса (гражданина) и органа власти фиксируются, полученный практический опыт сравнивается как с нормативными характеристиками, так и предпочтениями получателей данной услуги, для чего возможна поэтапная регистрация получаемого в результате взаимодействия опыта.

Для контрольной закупки приглашается исследователь (или доброволец), не имеющий специальных познаний об исследуемом процессе. Он получает услугу как неискушенный потребитель, так сказать с «белого листа» и фиксирует все понесенные издержки, характеристики выявленного качества взаимодействия с органами власти и возникшие сложности.

При оформлении отчета о результатах мониторинга необходимо отразить следующие данные:

- краткая информация о количестве обращений, издержках их получения;
- перечень обращений, необходимых для получения комплексной государственной услуги;
- стоимость каждого обращения (в том числе по регионам исследования);
- время получения результатов каждого обращения (в том числе по регионам исследования);



- рейтинги регионов исследования по стоимости, по времени и суммарный рейтинг получения данной государственной услуги;
- описание проблем правового регулирования и практики предоставления данной государственной услуги.

#### **Изучение документов в ходе мониторинга деятельности органов власти**

Деятельность современных органов власти производится работающими в них чиновниками в ходе исполнения ими тех или иных бюрократических процедур. Результаты исполнения бюрократических процедур практически всегда фиксируются в тех или иных документах. Поэтому довольно полное и объективное представление о деятельности органов власти можно получить, анализируя поступающие в них документы, циркулирующие внутри организаций и поступающие из них в другие организации.

Анализ документов позволяет изучить систему решений, принимаемых в том или ином органе власти. А это существенно способствует достижению целей мониторинга: описанию деятельности этого органа, разработки методики её оценивания и получение соответствующей оценки, а также разработке рекомендаций по совершенствованию его деятельности.

При изучении документов деятельности органов власти не следует пренебрегать возможностью анализа писем граждан в эти органы. Анализ писем граждан и даже анализ сводных данных об их обращениях в изучаемый орган власти позволит исследователям точнее описать запросы граждан к этому органу, его реальные возможности решения проблем граждан, особенности его взаимодействия с гражданами и системы принятия решений в нём.

#### **Изучение статистических показателей деятельности органов власти**

Изучение статистических показателей деятельности органов власти всегда желательно проводить в течение достаточно длительных периодов времени, чтобы была возможность исследования динамики изменения этих показателей. Кроме того, желательно собирать данные о целой системе показателей деятельности органов власти, чтобы получить системное представление о них. Но такой сбор данных может быть затруднён по финансовым или организационным соображениям. В этих случаях следует тщательно отбирать показатели деятельности органов власти, чтобы не упустить значимые для получения достаточно объективных результатов мониторинга.

#### **Изучение публикаций средств массовой информации о деятельности органов власти**

Оценку деятельности органов власти, государственного и муниципального управления позволяет сформировать изучение публикаций о них в средствах массовой информации.

В мониторинге органов власти можно использовать любые из средств массовой информации, но наиболее эффективны для этих целей – пресса, радио и телевидение.

В последние годы значимым источником информации стала сеть Интернет, особенно её информационные сайты. Пресса, радио, телевидение и информационные сайты сети Интернет будут рассматриваться далее для целей проведения мониторинга под сокращённым наименованием средства массовой информации (СМИ).

Сбор данных в средствах массовой информации предполагает фиксацию их публикаций. Легче всего это осуществить для прессы и сайтов сети Интернет, поскольку их публикации уже подготовлены в печатном или электронном виде. Для мониторинга с использованием компьютерных технологий ведения баз собранных данных наиболее удобны электронные формы публикаций прессы.

Перед началом использования средств массовой информации в мониторинге необходимо отобрать из них такие, которые с одной стороны будут представлять достаточно полную информацию о соответствующих органах власти, а с другой – представлять разные оценки органов власти.

Анализ данных в ходе изучения публикаций средств массовой информации можно проводить различными методами. В частности, можно количественно оценить насколько часто встречаются в массиве публикаций те или иные фамилии или темы, относящиеся к объектам мониторинга. Это позволит показать уровень представленности соответствующих должностных лиц и тем в совокупности актуальных суждений, отражённых средствами массовой информации. При определённых условиях можно считать, то такой уровень представленности характеризует внимание общества или отдельных социальных групп к тем или иным должностным лицам или органам власти.

Более глубокое изучение массива данных публикаций средств массовой информации может быть проведено с помощью выделения в этом массиве и описания нескольких основных позиций по тем или иным проблемам, относящимся к целям мониторинга.



### **Социологические исследования деятельности органов власти**

Социологическое исследование – это исследование социальных объектов, отношений, процессов, направленное на получение новой информации и выявление закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии. В ходе проведения социологических исследований собирается и анализируется социальная информация, т.е. совокупность знаний, мнений, оценок и других сведений, данных и сообщений, которые формируются и воспроизводятся в обществе и используются индивидами, группами индивидов, организациями, различными социальными институтами в общении, совместной деятельности и других видах взаимодействия в обществе.

#### **Целями использования методов мониторинга органов власти могут быть, в частности, следующие:**

- Изучение реальных, а не декларируемых проблем органа власти как объекта мониторинга.
- Изучение реальных, а не декларируемых методов принятия решений и методов лоббирования решений в этом органе власти.
- Изучение эффективности регулирования тех или иных процессов в обществе, которые входят в компетенцию органа власти как объекта мониторинга.
- Изучение руководителей и служащих этого органа власти как представителей той или иной социальной группы чиновников.
- Изучение взаимодействия этого органа власти с гражданами и объединениями граждан, со структурами гражданского общества.
- Изучение оценок деятельности этого органа власти теми или иными социальными группами и другие.

В мониторинге можно использовать формализованные и неформализованные социологические методы.

## **4.5. Общественная экспертиза**

По сути, весь цикл и вышеизложенные этапы общественного мониторинга, показанные на Рис.4 вполне применимы к организации и проведению общественной экспертизы.

Экспертиза (expertise, от латинского expertus – опытный) – это в широком смысле специальное компетентное, профессиональное исследование точно сформулированного вопроса, требующее специальных знаний и представления мотивированного заключения, обычно, в письменном виде. Экспертизы проводят эксперты, т.е. специалисты, которые в период обучения и своей практической деятельности научились эффективно решать задачи, относящиеся к той или иной конкретной предметной области.

Согласно процедуре инициаторами общественной экспертизы могут быть общественные объединения или граждане, которые должны направить в Общественный совет ходатайство о проведении общественной экспертизы. Общественный совет должен будет провести заседание и дать поручение экспертной комиссии (созданной общественными организациями) провести общественную экспертизу. Следует помнить, что для проведения общественной экологической экспертизы, порядок ее регистрации, содержание заключения должны регламентироваться Экологическим кодексом Республики Казахстан.

Объектом общественной экспертизы могут стать проекты решений государственных органов, законодательные и нормативно-правовые акты, внештатные ситуации и промышленные объекты, которые несут потенциальные риски и угрозу для жизни и здоровья граждан. Результаты общественной экспертизы должны быть оформлены в виде экспертного Заключения, которое всегда должно быть аргументированным и развернутым. Выводы и рекомендации в Заключении могут содержать несколько сценариев развития, включая альтернативные варианты (в случае экологической экспертизы), содействовать принятию решений для исключения либо снижения факторов, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасности населения и производственных объектов.

Экспертные заключения могут формироваться не только на основе суждений, но и с помощью применения количественных методов оценивания параметров, процессов или явлений. В таких экспертных заключениях используются экспертные оценки, т.е. основанные на суждениях специалистов количественные или бальные оценки процессов или явлений, не поддающихся непосредственному измерению. Эти экспертные оценки, выставляемые экспертом, могут на основе его опыта и знаний определять качественные или количественные параметры процесса или явления без проведения эксперимента или статистической обработки данных. Такие экспертные оценки выставляются обычно в специально раз-



работанных для этого экспертных анкетах. Этот метод анкетирования экспертов можно рекомендовать использовать при необходимости получения числовых характеристик процесса или явления, но невозможности проведения объективного их исследования.

**Организация работы экспертов** при проведении общественной экспертизы и контроля являются важной составляющей работы Общественного совета. Ключевым фактором успеха общественной экспертизы и контроля будет правильный отбор специалистов и организация их работы. Поэтому при работе с экспертами важно учесть следующее:

- Необходимо обращаться к лучшим в данной тематической области специалистам. Ставить перед ними конкретные задачи, соответствующие области их экспертизы и знаний.
- Число экспертов может быть больше чем один, в зависимости от объема работы и особенностей объекта экспертизы и контроля. Это также важно, при сопоставлении экспертных мнений и повышения надежности полученных данных.
- Важно исключить потенциальные конфликты интересов, когда на заключение эксперта могут повлиять внешние, другие факторы.
- Необходимо создать условия, которые позволят экспертам получить доступ к необходимой информации, материалам, свободно пройти в учреждение и проводить интервью, наблюдения и др. работы. В этом случае, Общественному совету необходимо заранее разослать официальные письма, предложить эксперту необходимые сопроводительные документы, включая список контактных лиц, заранее согласованные по дате и времени встречи и пр. логистику.

#### 4.6. Проведение общественных слушаний

Порядок организации и проведения общественных слушаний Общественным советом регламентируются Статьей 21. Закона и Типовыми требованиями к проведению общественных слушаний (приложение 7). Повестка дня / Программа общественных слушаний может включать отчет о результатах общественного мониторинга или экспертизы; заслушивание отчета о результатах работы соответствующего государственного органа, или органов местного самоуправления и их должностных лиц по вопросам, рассматриваемым на общественном слушании; выступления и вопросы граждан; комментарии и ответы экспертов. Принятые решения по результатам общественного слушания должны быть оформлены в виде итогового протокола и соответствовать утвержденному формату. Рекомендации, принятые на основе итогового протокола, направляются председателем Общественного совета:

- 1) государственным органам, субъектам общественного контроля;
- 2) государственным органам, уполномоченным осуществлять контроль за деятельностью государственных органов, для изучения и принятия мер;
- 3) средствам массовой информации

При организации и проведении Общественных слушаний, касающихся вопросов охраны окружающей среды, следует соблюдать требования Конвенции «О доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений, касающихся окружающей среды», принятой 25 июня 1998 года и более известную как Орхусская Конвенция. Республика Казахстан ратифицировала эту Конвенцию 23 октября 2000 г.

Согласно Орхусской<sup>1</sup> Конвенции выделяются три аспекта общественного участия:

- право на доступ к информации
- право участвовать в принятии решений и
- право на доступ к правосудию (в том числе и через внесудебные механизмы)

Согласно Экологическому кодексу Республики Казахстан, при проведении экологических общественных слушаний также необходимо соблюдать процедуры Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и Государственной экологической экспертизы.

<sup>1</sup>«Конвенция о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», Орхус, Дания, 23-25 Июня 1998 - <http://www.unece.org/env/pp/documents/cep43r.pdf>



## **5. Лучшие практики НПО по развитию консультативно-совещательных органов**

Общественные советы в Казахстане не новая тенденция, консультативно-совещательные органы с участием НПО создавались и ранее при государственных органах, отраслевых ведомствах. Статус общественных советов был консультативно-совещательным, при этом предложения и решения совета носили рекомендательный характер, процедуры учета мнения и рекомендаций общественности для государственных органов не были регламентированы. Наблюдались недостаток знаний и опыта в вопросах подотчетности и транспарентности в госорганах, недостаточные правовые знания и правоприменительная практика у НПО. Все это влияло на деятельность Общественных советов, которая становилась простой формальностью, с низкой результативностью. Есть и положительный опыт общественных советов, которые были созданы по инициативе общественности - «снизу», когда участие общественности в принятии решений было эффективным, депутаты и государственные органы получали достоверную информацию с мест, проводились независимые экспертные оценки по социально-значимым вопросам. Возможно, история и опыт таких советов станет полезным для вновь созданных Общественных советов, а некоторые практики можно будет адаптировать и применить.

### **5.1 Комитет Общественного Доверия при маслихате города Караганды**

Комитет общественного доверия (КОД) был создан 29 марта 2006 года на XXX сессии маслихата с участием представителей политических партий «Нур Отан», ДПК «Настоящий Ак Жол», «Асар», «Гражданская партия Казахстана», «Коммунистическая партия Казахстана», депутаты маслихата, НПО работающие в области образования, гендерного развития, защиты прав человека, защиты прав людей с инвалидностью, борьбы с ВИЧ\СПИД, молодежные организации и активные граждане города.

Порядок взаимодействия КОДа с депутатами маслихатов регламентировался в соответствии с конституционными нормами о компетенции маслихатов и регламентом их деятельности. В основе работы КОДа был заложен системный мониторинг деятельности исполнительных органов, в части надлежащего исполнения важнейших программ социально-экономического развития, бюджетов. КОД осуществлял оценку деятельности акимов через призму освоения бюджетных средств, общественного контроля правильности принятия решений акимами различных уровней, своевременного реагирования на обращения граждан, снижения уровня коррупции и преступности.

КОД осуществлял общественный контроль над реализацией приоритетных государственных социально-экономических программ, в том числе строительства объектов здравоохранения, школ, детских садов и объектов водоснабжения. В связи с реализацией новой программы развития автодорожной отрасли особое внимание уделялось строительству и ремонту местных дорог.

Например, на заседаниях КОДа рассматривались социально значимые для города вопросы: работа налоговых комитетов города и районов; деятельность игорного бизнеса; в 2003-2005 гг. выделение земельных участков гражданам и застройки в центре города и их соответствие с действующим законодательством; выполнение Закона РК «О профилактике и ограничении табакокурения»; формирование нормативов потребления газа и формы оплаты за газ; меры по недопущению роста цен на хлебобулочные изделия, вопрос бесплатного и льготного обеспечения лекарственными средствами отдельных категорий граждан города; улучшение социально-экономического положения шахтеров и металлургов Карагандинской области;

По сути, КОД являлся диалоговой площадкой для обсуждения важных проблем города и области с участием общественных объединений, политических партий, НПО, представительной и исполнительной власти. Следует подчеркнуть, что все рекомендации, данные на заседаниях КОДа, были учтены и исполнены исполнительными органами. Например, был отработан механизм взаимодействия с налоговыми органами, закрыты объекты игорного бизнеса, утвержден генеральный план застройки г. Караганды, ратифицирована Рамочная конвенция по «ограничению табакокурения»; утверждены нормативы потребления газа и формы их оплаты; приняты антикризисные мероприятия по снижению цен на хлебобулочные изделия.



## 5.2 Общественный комитет при маслихате г. Шымкент

Мы приведем пример проведения общественной экспертизы и общественных слушаний.

Общественный комитет (ОК) при маслихате г. Шымкент проводил Общественную экспертизу по Оценке «Программы реализации молодежной политики в городе Шымкент на 2008-2010 годы». Подготовительный этап включал: 1) оценка потенциала местных экспертов (база данных ОК) - анализ их личных, профессиональных данных, область экспертизы и практический опыт, что позволило выбрать исполнителя общественной экспертизы; 2) было разработано техническое задание для эксперта по проведению общественного мониторинга и оценки Молодежной программы, 3) заключен договор с экспертом на проведение общественной экспертизы.

19 ноября 2008 г. первая версия отчета по общественной экспертизе «Программы реализации молодежной политики в городе Шымкент на 2008-2010 годы» была представлена на заседании ОК, где было принято решение о доработке отчета с учетом высказанных членами ОК критических замечаний. Было рекомендовано подготовить краткий отчет (резюме) для распространения среди молодежных организаций, студентов и других участников слушания с целью обеспечения заблаговременного доступа к информации по проведенной общественной экспертизе.

Для подготовки и проведения общественных слушаний по результатам общественной экспертизы молодежной программы был образован орг-комитет, в состав которого вошли представители гормаслихата, отдела внутренней политики акимата г. Шымкент, Общественного Комитета по взаимодействию с Маслихатом г. Шымкент.

Оргкомитет разработал порядок проведения слушаний, программу, определил список целевой аудитории, условия и сроки обеспечения предварительного доступа к материалам слушаний и представления к ним письменных предложений и замечаний, продумал процедуру выборов председателя и секретаря, подготовку информационных материалов, предусмотренных для раздачи на слушаниях и т. д.

За 10 дней до проведения слушаний через местную газету и в «Новостях» местного ТК «Отырар» были даны объявления о месте и времени проведения общественных слушаний. Также отдел внутренней политики городского акимата информировал молодежные организации, руководство вузов, колледжей города о предстоящих слушаниях, были приглашены представители СМИ, разосланы пресс-релизы.

На общественных слушаниях присутствовало около 160 человек. Отчет по результатам общественной экспертизы молодежной программы представил эксперт, где были представлен анализ соответствия программы требованиям и положениям действующих законов. Полностью и детально были рассмотрены бюджет программы и запланированные мероприятия – их основная и конечная цель. Приведены данные, что на реализацию программы молодежной политики в г. Шымкент на 2008 год было выделено 3 000 000 тенге. Учитывая тот факт, что на территории города проживает 561 200 человек, из них молодежь составляет - 160 482, то на одного молодого человека в рамках данной программы приходится 18.5 тенге. Аналогичные показатели по г. Астана - составляет 600 тенге и по г. Алматы – 400 тенге. Также экспертом были даны рекомендации по усовершенствованию программы. При обсуждении состоялся открытый обмен мнениями, молодежь города не только высказывала критические замечания в адрес разработчика программы, ее реализации, но и предлагала свои пути решения.

В рамках процедуры Общественных слушаний, в целях организации обязательного учета общественного мнения, Президиумом Слушаний была предоставлена возможность всем участникам в двухнедельный срок направить в адрес ОК письменные предложения и замечания, что позволило представить свое мнение и тем, кто не мог принять участие в слушаниях.

По результатам общественной экспертизы программы реализации молодежной политики и общественных слушаний были разработаны 13 рекомендаций для отдела внутренней политики г. Шымкент (администратор программы), которые были направлены акиму города. Согласно официальному ответу акимата в Общественный комитет, семь из тринадцати рекомендаций ОК, что составляет 54%, были приняты к исполнению. Позже маслихат предложил ОК провести общественную экспертизу ряда других социальных программ. На заседании Координационного Совета ОК было принято решение рассмотреть программу занятости и социальной поддержки населения г. Шымкент.



### 5.3 Создание Палаты общественных экспертов в Павлодарской области

История создания Палаты Общественных экспертов в Павлодарской области начинается с 2003 года, когда наиболее устойчивые и активно работающие НПО создали Координационный Совет НПО Павлодарской области, в который вошли 12 НПО. Основной целью Координационного Совета была координация взаимодействия НПО с органами государственной власти. Стратегической целью Координационного Совета было создание Палаты общественной экспертизы, как механизма гражданского участия в принятии решений на местном уровне.

В 2003 году была принята Региональная программа государственной поддержки неправительственных организаций области на 2004-2005 годы, в плане по реализации программы было предусмотрено привлечение НПО к обсуждению законодательных и нормативных актов, актуальных проблем общественного развития, а также осуществление госзакупок, работ (услуг), выполняемых НПО в рамках социально значимых программ области.

В 2004 году состоялись несколько стратегически важных встреч акима области с лидерами НПО, по результатам которой акимом были даны конкретные поручения руководителям департаментов, управлений области, акимам городов и районов, в том числе: предусмотреть участие отраслевых НПО в разработке и реализации программ социально-экономического развития путем вовлечения их в составы рабочих групп; привлекать представителей НПО при подготовке общественно значимых решений путем их участия в заседаниях областных, городских и районных акиматов, на сессиях областных, городских и районных маслихатов. Акимом была поддержана инициатива лидеров НПО о создании независимого экспертного совета, через который бы проходили все общественно значимые проекты и программы, в том числе и выдвигаемые НПО.

Таким образом, в целях внедрения механизма независимой оценки государственных социальных программ Координационным Советом НПО Павлодарской области было предложено создать Палату общественных экспертов, список которых был утвержден Форумом НПО в январе 2005 года. Эксперты Палаты должны были привлекаться для проведения общественной экспертизы программ социально-экономического развития региона

Благоприятствующим фактором для успешного и конструктивного взаимодействия Палаты общественных экспертов с депутатами маслихата стала Концепция развития гражданского общества на 2006-2011 годы, утвержденная Указом Президента РК 25 июля 2006 года, которая предусматривала необходимость проработки и внедрения в практику эффективных механизмов гражданского контроля за деятельностью органов государственной власти и принимаемыми ими решениями. В пункте 6.2. Концепции были определены задачи по разработке на центральном и региональном уровнях постоянно действующих механизмов сотрудничества в виде общественных советов, консультативно-совещательных органов, комиссий, рабочих групп по законотворческой работе для участия в процессе формирования государственных, отраслевых (секторальных) и региональных программ развития.

В 2005 году была зарегистрирована ассоциация НПО «Гражданский Альянс Павлодарской области», в Уставе которой были заложены основы для деятельности Палаты общественных экспертов, как экспертно-консультативного органа. Регламентом деятельности общественных экспертов было предусмотрено, что Палата общественной экспертизы формируется из представителей общественных и бизнес организаций, а так же средств массовой информации. Список членов Палаты общественной экспертизы утверждается на Общем собрании членов Ассоциации. Из числа членов Палаты общественной экспертизы избирается Председатель Палаты общественной экспертизы, который организует работу Палаты общественной экспертизы и распределяет обязанности между его членами. Общественные эксперты могут привлекаться к работе Ассоциации как коллегиально, так и индивидуально, согласно критериям. Главная цель работы общественных экспертов – оценка и мониторинг государственных программ социально-экономического развития, предложение соответствующих рекомендаций по повышению их эффективности.

В апреле 2007 года XXIV сессия Павлодарского областного Маслихата приняла решение о взаимодействии с Гражданским альянсом Павлодарской области по механизму работы с Палатой общественных экспертов. Как примеры взаимодействия с общественными экспертами можно привести их участие при разработке Программы развития туризма в Павлодарской области на 2007-2011 годы и Областной программы по охране окружающей среды на 2008-2010 годы. Были выполнены общественные экспертизы ряда городских программ: Развитие предпринимательства, Благоустройство. Хорошее развитие получила работа по вопросу озеленения города Павлодара. В июле 2009 года постоянная комиссия городского Маслихата вынесла решение поручить независимому эксперту от НПО «ЭКОМ» разработку программы



озеленения г. Павлодара на 2009-2011 гг. и осуществлять технический контроль за выполнением мероприятий.

Существование Палаты общественных экспертов как структуры в рамках Гражданского Альянса Павлодарской области позволило обеспечить устойчивость ее работы. Так, системная работа Координационного совета Гражданского Альянса Павлодарской области по развитию общественного участия в принятии решений на местном уровне привела к тому, что взаимодействие с исполнительными и представительными органами государственной власти расширилось. В государственный социальный заказ Управлением внутренней политики на 2009 год был внесен лот «Проведение мониторинга хода реализации проектов в рамках государственного заказа». Реализацию этого мониторинга по итогам конкурса осуществляла Палата общественных экспертов.

## 5.4 Совет общественных экспертов Северо-Казахстанской области

На первом этапе инициаторами создания Совета общественных экспертов были выявлены заинтересованные участники из каждого социально значимого направления, способствовавших формированию команды и повышению их квалификации в общественной экспертизе. Были проведены ряд рабочих встреч, круглых столов, семинаров по теории экспертизы и возможности участия в ней представителям общественности. Результатом первого этапа формирования общественной экспертизы стала группа общественных экспертов, объединенных меморандумом.

Следующим важным этапом развития экспертного сообщества было обучение и проведение экспертизы ряда проектов бюджетных программ и местных нормативно – правовых документов. Оформленные результаты в виде Заключения общественной экспертизы передавались в государственные органы. На данном этапе особое значение имело взаимодействие команды общественных экспертов с госорганами, занимающимися решением данной проблемы. Сотрудничество и позитивное отношение помогло избежать некоторых ошибок, лучше понять друг друга, сделать госорган сопричастным к результатам экспертизы и мотивировать их к использованию.

Затем было принято решение создать Совет общественных экспертов при областном маслихате. Было разработано и согласовано Положение о Совете и даны предложения по кандидатурам от НПО. Положение и персональный состав Совета были утверждены сессией областного маслихата. Председателем Совета стал депутат областного маслихата, секретарем, на котором лежит вся организационная и протокольная работа – представитель государственного органа. НПО, вошедшие в Совет, перекрывали разные направления деятельности. Обращалось внимание, чтобы не было дублирования по направлениям. Объектом внимания общественной экспертизы стали не только нормативно-правовые акты, но и общественно значимые события и тенденции, бюджетные процессы и их составную часть – социальные бюджетные программы, как документ, в значительной степени влияющий на благополучие граждан.

Первым опытом и, наверное, заявкой о новом механизме сотрудничества была общественная экспертиза Программы развития туристской отрасли. Были поданы четыре рекомендации по содержанию программы, три из которых были приняты. Предложения не повлияли на общую стоимость программы или даже на перераспределение средств внутри нее. Тем не менее этот факт был очень важным. Общественность своевременно участвовала в процессе разработки программы. Были сформулированы конкретные предложения. Часть предложений была признана целесообразными и учтена.

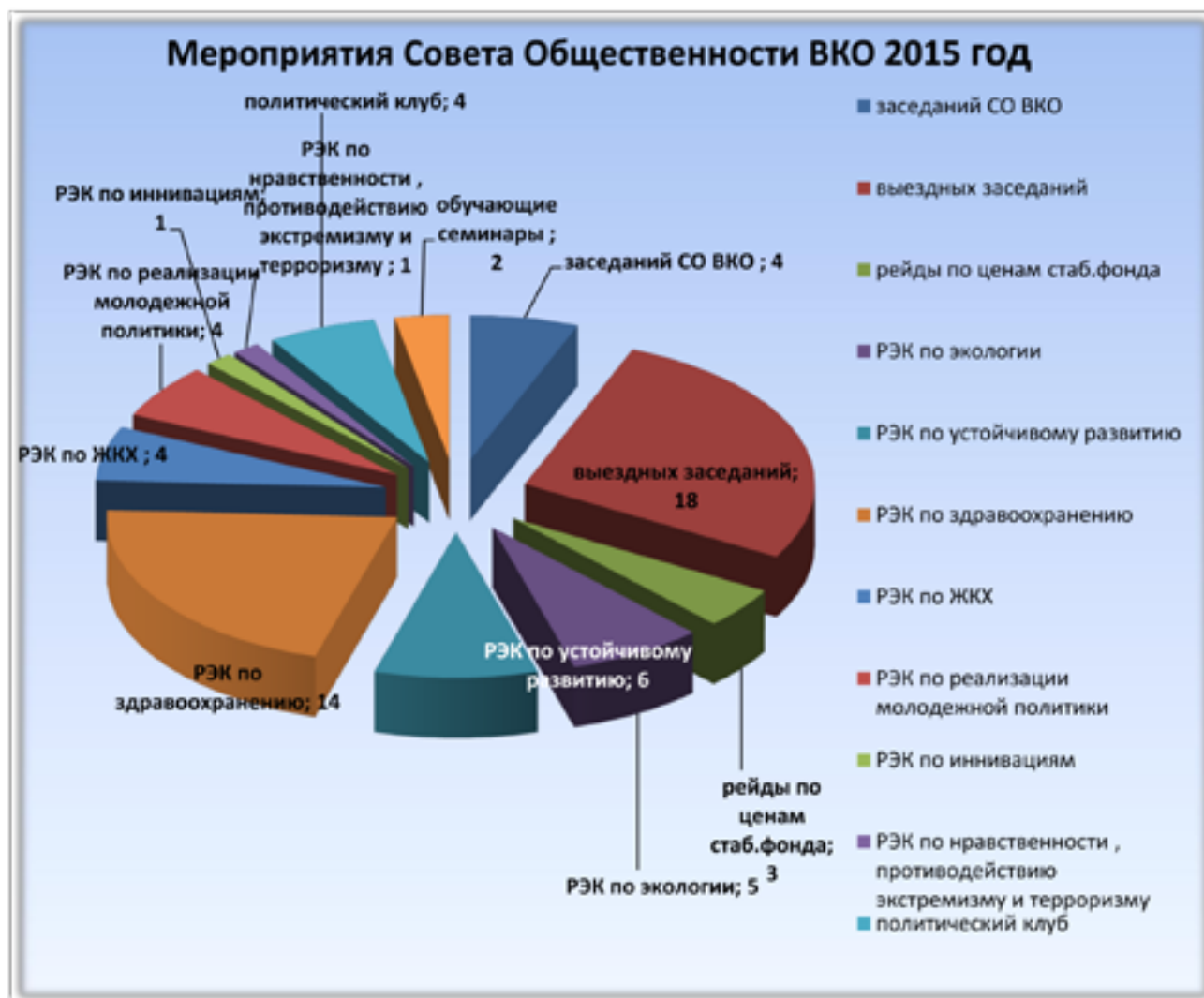
Была проведена общественная экспертиза реализации Программы защиты окружающей среды с плавным переходом на экспертизу проекта новой Программы. Серьезным достижением на этом этапе общественной экспертизы было то, что администратор программы согласился представлять аргументированные возражения по каждому пункту предложений, в Новую программу были внесены существенные изменения.

При проведении общественной экспертизы программ поддержки НПО и молодежной политики были применены подходы по определению приоритетных направлений деятельности и разработки индикаторов. Здесь эксперты столкнулись с традицией разрабатывать программы «как все» - размазывать небольшие средства на большое количество направлений деятельности, несмотря на невозможность достичь по ним положительных результатов за эти деньги и сроки. Хотя тенденцию не удалось изменить, все же произошел факт разработки молодежными организациями альтернативной программы и внесение ее на рассмотрение в постоянную комиссию городского маслихата.

Также при непосредственном участии общественных экспертов разрабатывалась программа развития жилищно-коммунальной сферы Петропавловска, правила содержания домашних животных, правила благоустройства и озеленения города.

## 5.5 Общественный совет ВКО, реальность и перспективы

Восточный Казахстан всегда выступал с новаторскими идеями в общественной сфере. 10 лет назад в Восточно-Казахстанской области по инициативе гражданского сектора был создан «Совет общественности», призванный решать проблемы территории сообща. В целях всестороннего рассмотрения актуальных вопросов организовали рабочие-экспертные группы, специализирующиеся по разным тематикам. На сегодняшний день таких рабочие-экспертных групп куда входят и представители общественности, и компетентные специалисты 10. Создана целая сеть советов общественности в каждом районном центре и городах области. Взаимодействуя по вертикали и наладив параллельные коммуникационные связи, восточноказахстанцам удалось добиться признания советов, как действенной структуры и у населения, и у органов власти. Только за 2015 год в рамках совета общественности ВКО, организовано и проведено 66 мероприятий, в том числе 4 заседания Совета общественности ВКО, 18 выездных заседаний, 3 рейда по контролю качества продукции и цен стабилизационного фонда, 35 заседаний рабочие-экспертных комиссий (РЭК) в числе которых: заседания экспертной комиссии по экологии (5); устойчивому развитию (6); по здравоохранению (14) мероприятий; по ЖКХ (4); рабоче-экспертная комиссия (РЭК) по нравственности, противодействию экстремизму и терроризму(1); РЭК по инновациям (1). РЭК по реализации государственной молодежной политике (4) обучающие семинары (2)



Благодаря умелому взаимодействию большинство проблем выносимых на заседания общественных советов нашли оптимальные решения. По примеру восточного Казахстана Советы общественности стали работать и в других городах страны.



С целью участия общественности в государственном управлении, принятый в ноябре 2015 года закон РК «Об общественных советах» был призван дать гражданскому обществу не только право высказывать свое мнение о процессах проходящих в стране посредством обращений, заявлений и рекомендаций, но и активно участвовать в процессе реального контроля за деятельностью государственных органов и иных организаций и сфер, влияющих на социально-значимые процессы, такие как ценообразование, работа с монополистами, бизнес процессы, посредством таких механизмов как «общественные слушания», «общественный мониторинг», «общественный контроль», «общественная экспертиза».

Более того, с введением новых законов теперь представителям госорганов не просто придётся считаться с мнением общественности, и реализовывать предложения граждан, но и с введением Закона «о доступе информации», теперь, дав неконкретный, уклончивый, либо заведомо некомпетентный ответ, чиновники рискуют заработать серьезный штраф вплоть до вопроса о профессиональной пригодности. Широчайшее поле для деятельности, но каким образом будет работать механизм столь демократичных полномочий?

Пока Общественные советы, только начали свою деятельность, но уже наткнулись на необходимость упорядочить коммуникации и создать схему взаимодействия, при которой в процесс общественного участия в государственном управлении могут быть вовлечены практически все граждане и организации.

Итак, начнем с того кто же является членами Общественных советов на местах? Закон предусматривает конкретное членство в общественных советах, как представителей общественности, так и представителей государственных органов. Какой же это «общественный» совет? Спросите вы!

Во-первых, можно отметить странность состава «общественного совета» превращенную законом в большой +. В советы, помимо общественности на обязательных условиях должны входить и представители госоргана в пропорции 3/1 то есть присутствие чиновников на совете становится плюсом в той части, что и спросить сразу есть с кого, да и выяснить, как вопросы должны продвигаться тоже есть с кем, к тому же чиновники всегда точно знают, что входит в их компетенцию и на что точно не нужно тратить силы гражданским активистам и общественникам. Во вторых полномочия «Общественного совета» вполне реальные, об этом мы уже говорили выше. А в третьих умение посмотреть на любой вопрос под разными углами, даст возможность, и чиновникам и общественникам более глубоко изучать ситуации и проблемы избегая однобокости в решении.

Практически полугодовой опыт работы открыл как плюсы, так и минусы новоиспеченных советов. Усовершенствовать структуру не только можно, но и нужно решили представители ВКО и предложили схему работы советов, в расширенном варианте, ведь только в таком случае, работа общественных советов сможет стать действенной и выявлять мнение большинства населения. Суть схемы заключается в том, что к работе официального общественного совета подключаются рабоче-экспертные группы по всем возможным направлениям. В состав групп входят именно те НПО и активисты, которые глубоко занимаются узкими направлениями в социальных и общественных вопросах, а соответственно и понимание у них куда более ясное. Вновь предложенная схема предлагает и варианты постоянного взаимодействия ОС ВКО с представителями масс медиа, и населением. Теперь, как всемирная паутина интернета, охватывающая глобальное пространство, ОС ВКО имеет доступ практически к информации от населения в каждом уголке области. Незамысловатая, но четкая и доступная схема, приведенная ниже, показывает наглядно, что в таком варианте, деятельность ОС станет действительно результативной.

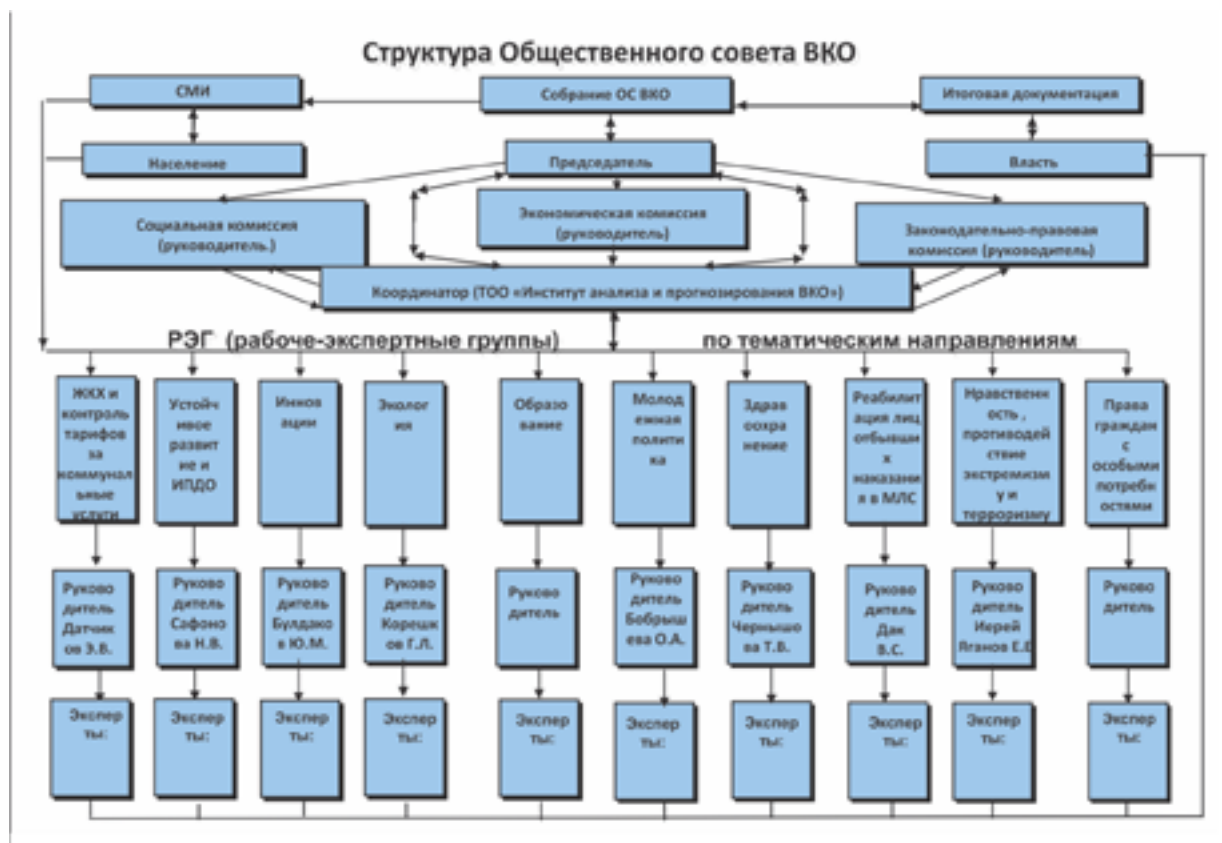
А задача основного состава Общественного Совета заключается в анализе полученной информации по трем направлениям:

- 1) социальное,
- 2) экономическое,
- 3) законодательно-правовое

И выявлению реальных возможностей решения поставленных задач.

Сейчас на востоке общественный совет намерен активно использовать данный механизм, и получить более качественный подход к своей работе.

Для скептиков уточним, что это не новая структура, это реальный шаг к качественному взаимодействию и социальной ответственности общества за ситуацию в государстве. Таким образом, общественные организации, работающие, каждая в своем секторе сможет, не обивая пороги госорганов напрямую внедрять свои предложения для улучшения социально-экономического климата в стране. И никто не в праве их голос не услышать!



## 6. Заключение и рекомендации

В заключении можно сделать вывод о том, что в период становления каждый Общественный совет должен разработать собственную концепцию работы. Нет необходимости пытаться сразу охватить весь объем работы, прописанный в Законе, следует рассчитывать на собственные ресурсы и потенциал, двигаться поэтапно, самостоятельно и делать реальную работу.

Необходимо диверсифицировать источники финансирования и мобилизовать ресурсы, через вклад сообщества и НПО для проведения мониторинговых и экспертных работ, чтобы не зависеть от одного источника финансирования. Поэтому вовлечение в состав Совета и его комиссий устойчивых, развитых НПО и общественных экспертов по различным тематическим сферам, могут значительно повысить уровень и потенциал Общественного совета. Необходимо набирать собственный практический опыт Общественного совета, изучать и адаптировать международные практики.

Общественная экспертиза и контроль должны быть ориентированы на использование их результатов в практике местного государственного управления. К сожалению, случается, что результаты общественной экспертизы даже при позитивном отношении администраторов программ «остаются на бумаге». Из них не делается ни логических, ни организационных, ни каких-либо других выводов, что в значительной мере тормозит развитие этой деятельности. После представления результатов экспертизы в акимат они должны анализироваться и обсуждаться. Далее рассматриваются рекомендации, данные общественными экспертами, и принимаются соответствующие управленческие решения. Принятие решений можно считать логическим завершением процедуры общественного контроля и экспертизы, проводимого Общественным Советом.

**Ниже мы приводим несколько рекомендации по организации деятельности общественных советов:**

- 1) Определить стратегические, тактические и оперативные цели и задачи общественных советов. Разработать и утвердить планы работы общественных советов.
- 2) С целью выявления потребностей и интересов населения, его социальных групп общественным советам необходимо выстроить активное взаимодействие с гражданами, представителями институтов



гражданского общества, экспертами, представителями научной и творческой интеллигенции, руководителями предприятий, учреждений и организаций.

3) С целью привлечения дополнительных интеллектуальных, организационных ресурсов в сферу решения общественных проблем необходимо использовать потенциал общественных организаций, экспертов, активных граждан, изучать и адаптировать лучшие практики общественного участия в стране, включая международный опыт.

4) Общественным советам следует организовывать консультации с общественностью в форме публичного обсуждения (общественные слушания) и изучения общественного мнения. Необходимо планировать данные консультации, определять приоритетные сферы деятельности и основные направления работы.

5) Для учета мнения граждан по тому или иному вопросу членам общественных советов необходимо проводить личные приемы граждан, осуществлять выездные приемы.

6) С целью выработки обоснованных рекомендаций для государственных органов по актуальным значимым вопросам общественным советам необходимо организовывать разнообразные коммуникативные мероприятия (встречи, круглые столы, дискуссии и другие формы) с привлечением представителей общественных организаций, бизнес-структур, граждан, экспертов соответствующих отраслей.

7) Общественным советам необходимо проводить конференции, заседания с представителями государственных органов с целью доведения выработанных предложений общественных советов руководству соответствующих государственных структур.

8) С целью реализации одного из принципов деятельности общественных советов – публичности – необходимо на Интернет-ресурсах государственных органов создать специальную рубрику «Общественный совет» и постоянной основе размещать материалы о деятельности общественных советов. Также в этих целях использовать сайты Общественных организаций – членов общественных советов.

9) Общественным советам необходимо наладить сотрудничество со средствами массовой информации для постоянного освещения деятельности общественных советов.

10) Использовать общественное мнение для получения внешней оценки деятельности Общественных советов и постоянного совершенствования этой деятельности.

11) Общественным советам принять активное участие в формировании тематики государственного социального заказа с учетом потребностей местного сообщества, целевых групп.



**Объявление о проведении конкурса об избрании  
членов Рабочей группы по формированию Общественного совета**

Министерство культуры и спорта Республики Казахстан (далее - Министерство) в соответствии со статьями 8,9 Закона Республики Казахстан «Об общественных советах» от 2 ноября 2015 года № 383-V и Постановления Правительства РК «Об утверждении Типового положения об Общественном совете» от 31 декабря 2015 года №1194 объявляет конкурс об избрании членов Рабочей группы по формированию Общественного совета.

Министерство в срок с 27 января по 5 февраля (включительно) 2016 года принимает от некоммерческих организаций и граждан в письменной форме предложения по кандидатурам в Рабочую группу.

К кандидатам в Рабочую группу от гражданского общества предъявляются требования в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона РК «Об общественных советах».

Каждая некоммерческая организация и каждый гражданин, направивший свои предложения, могут предлагать не более одного кандидата.

Прием документов (заявление от граждан или предложение от некоммерческой организации, биографические сведения кандидата, копия документа о регистрации некоммерческой организации в органах юстиции) производится в указанные сроки ежедневно с 9.00 до 18.30 часов, с перерывом с 13.00 до 14.30 часов, кроме субботы и воскресенья, по адресу: г. Астана, ул. Орынбор, 8, 15 подъезд, каб. 246, тел. 740818 или по электронной почте: [n.nurgaliev@mks.gov.kz](mailto:n.nurgaliev@mks.gov.kz).



**Перечень документов, представляемых в Министерство культуры и спорта  
для формирования состава Рабочей группы**

1. Письменное предложение некоммерческой организации по кандидатуре для включения в состав Рабочей группы
2. Биографические сведения кандидата в состав Рабочей группы
3. Копия документа о регистрации некоммерческой организации в органах юстиции
4. В случае самовыдвижения гражданин представляет заявление с приложением биографических сведений.



**Министерство культуры и спорта РК**

В соответствии со ст. 8 Закона Республики Казахстан «Об общественных советах»

\_\_\_\_\_ ( наименование некоммерческой организации, № и дата юридической регистрации)

вносит предложение о включении в состав Рабочей группы по формированию Общественного совета Министерства культуры и спорта РК \_\_\_\_\_ ( фамилия, имя, отчество кандидата, удостоверение личности № \_\_\_\_\_, выдано (когда, кем)

Подтверждаем, что согласно требованиям вышеуказанного Закона, предлагаемый кандидат (Ф.И.О.) не имеет судимости, не признавался в установленном законом порядке виновным в совершении коррупционного преступления и (или) коррупционного правонарушения, не состоял на учете в организациях здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма, наркомании или токсикомании.

Настоящим заявлением, подтверждаем соответствие кандидата (Ф.И.О.) требованиям Закона РК «Об общественных советах».

Биографические сведения кандидата прилагаются.

\_\_\_\_\_ (Подпись, Ф.И.О. руководителя некоммерческой организации, и печать организации)

(подпись кандидата)



### Биографические сведения в Рабочую группу

1. ФИО (прописать полностью) \_\_\_\_\_
2. Дата и место рождения \_\_\_\_\_
3. Образование, специальность \_\_\_\_\_
4. Место работы \_\_\_\_\_
5. Занимаемая должность \_\_\_\_\_
6. Общественная деятельность \_\_\_\_\_
7. Место жительства \_\_\_\_\_
8. Данные удостоверения личности \_\_\_\_\_  
(номер, когда и кем выдано)

11. Телефоны \_\_\_\_\_ (служебный) \_\_\_\_\_ (мобильный) \_\_\_\_\_ (домашний)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 года  
(Дата заполнения)

(Подпись)



Приложение 5  
Образец

Министерство культуры и спорта РК  
от \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. заявителя)  
проживающего (ей): \_\_\_\_\_  
(населенный пункт,  
\_\_\_\_\_ улица, дом, квартира)

### Заявление

Я, \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. заявителя, удостоверение личности № \_\_\_\_\_, выдано (когда, кем) \_\_\_\_\_)  
выдвигаю свою кандидатуру для включения в состав Рабочей группы по формированию Общественного совета Министерства культуры и спорта РК.

Подтверждаю, что согласно требованиям Закона РК «Об общественных советах», являюсь гражданином Республики Казахстан, не имею судимость, не признавался в установленном законом порядке виновным в совершении коррупционного преступления и (или) коррупционного правонарушения, не состоял на учете в организациях здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма, наркомании или токсикомании.

Настоящим заявлением подтверждаю, что я ознакомлен с положениями Закона РК «Об общественных советах» и обязуюсь соблюдать его требования.

Биографические сведения прилагаю.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Подпись заявителя \_\_\_\_\_



## Методические рекомендации о порядке проведения общественного мониторинга

### 1. Общие положения

1. Настоящие методические рекомендации о порядке проведения общественного мониторинга (далее - Методические рекомендации) разработаны в целях обеспечения единого подхода к реализации полномочий общественного совета в области общественного мониторинга.

2. Общественный мониторинг является одной из форм общественного контроля и осуществляется в целях расширения возможности граждан участвовать в процессе принятия решений государственными органами.

3. Задачи общественного контроля:

1) повышение эффективности, открытости и прозрачности деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

2) реализация гражданских инициатив, направленных на защиту общественных интересов;

3) повышение уровня доверия граждан к деятельности государства и его органов, органов местного самоуправления, обеспечение обратной связи между обществом и государством, предупреждение и разрешение социальных конфликтов;

4) вовлечение населения в процесс противодействия коррупции.

4. Под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в формах общественного мониторинга, общественного слушания, общественной экспертизы и заслушивания отчета о результатах работы государственного органа, направленная на защиту общественных интересов.

5. Объектом общественного контроля является деятельность государственных органов республиканского и местного уровней и их должностных лиц.

6. Субъектом общественного контроля являются общественные советы, а также некоммерческие организации, граждане по поручению общественных советов

7. Общественный мониторинг осуществляется в целях выявления негативных последствий для граждан и ущемлений общественных интересов в результате оказания государственными органами государственных услуг, реализации государственных, правительственных программ, стратегических планов и бюджетных программ, программ развития территорий, а также применения норм законодательства Республики Казахстан.

8. Общественный мониторинг осуществляется членами Общественного совета, а также представителями некоммерческих организаций и гражданами по поручению Общественного совета.

### 2. Порядок организации общественного мониторинга

9. Инициатор общественного мониторинга (юридическое или физическое лицо) направляет в адрес общественного совета соответствующего уровня письменное заявление с обоснованием целесообразности проведения общественного мониторинга и предложением своей кандидатуры для его проведения.

10. Общественный совет (президиум общественного совета в промежутки времени между собраниями) рассматривает заявление и принимает решение – поручить проведение общественного мониторинга заявителю.

Документом, подтверждающим решение общественного совета, является выписка из протокола, заверенная председателем. В случае отрицательного решения заявителю направляется мотивированный отказ.

11. Исполнитель общественного мониторинга (далее Исполнитель) формирует (при необходимости) группу по мониторингу, разрабатывает план проведения мониторинга, который содержит объект мониторинга, срок проведения, цели и задачи с перечнем критериев эффективности, краткое описание методов проведения мониторинга и сбора фактических данных для получения доказательств формирования соответствующих обоснований.

12. На первом этапе Исполнитель проводит анализ объекта мониторинга путем сбора информации по следующим вопросам:



- о Информацию о каких показателях необходимо получить в ходе мониторинга? Как будут обрабатываться результаты, какие выводы могут быть сделаны?
- о Проводился ли мониторинг ранее? Если да, то где можно получить информацию.
- о Какие документы, регламентирующие деятельность объекта мониторинга, существуют?

Инициатор формулирует цель и задачи проведения общественного мониторинга. Формулировки задач должны указывать, на какие основные вопросы, относящиеся к деятельности объекта оценки, необходимо получить ответы.

Цель общественного мониторинга выбирается путем последовательного исключения тех вопросов деятельности объекта оценки, которые по результатам предварительного изучения не имеют существенных негативных проблем. Она должна быть направлена на такие аспекты деятельности объекта оценки, в которых выявлена высокая степень рисков неэффективной деятельности.

13. На втором этапе Инициатор определяет объем необходимой информации для проведения мониторинга. Используемая информация должна быть достоверной и из доступных источников. Получение необходимой информации помимо источников, находящихся в свободном доступе, можно осуществить посредством запросов.

14. Инициатор направляет объекту мониторинга запросы о предоставлении необходимой информации, с учетом требований Законов Республики Казахстан «О доступе к информации» и «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц».

15. Исходя из цели общественного мониторинга Инициатор проводит анализ информации из открытых источников. В качестве источников информации могут быть использованы публикации в СМИ, официальные интернет-ресурсы государственных органов, официальные отчеты должностных лиц, официальные статистические данные, результаты социологических исследований, результаты анкетирования, интервьюирования и опроса, иные источники, использование и распространение которых не запрещено законами Республики Казахстан.

На этом же этапе Инициатор определяет список основных заинтересованных лиц, включающего руководителей, должностных лиц и специалистов в государственных органах с которыми необходимо контактировать в процессе проведения мониторинга.

16. На третьем этапе Инициатор проводит встречу с руководителями, должностными лицами и специалистами объекта мониторинга, на которой информирует о теме и времени планируемых мероприятий, выясняет - какие вопросы они считают ключевыми в деятельности государственного органа, получает их мнение о существующих рисках и проблемах, выясняет мнение руководства объекта оценки в отношении критериев, выбранных для мониторинга.

17. Для каждой задачи мониторинга Исполнитель выбирает критерии, которые должны соответствовать цели мониторинга и служить основой для заключений и выводов об эффективности деятельности субъекта оценки.

Критерии представляют собой качественные и количественные характеристики организации, процессов и результатов деятельности объекта оценки, которые показывают, какими должны быть организация и процессы, и какие результаты являются свидетельством эффективной деятельности субъекта оценки.

Критерии должны быть объективными, четкими и достаточными. Критерии являются объективными в том случае, если они выбраны в результате всестороннего анализа предмета и деятельности объекта оценки, отражают их особенности и соответствуют целям мониторинга. Четкость критериев заключается в том, что они должны иметь формулировки, которые не содержат двусмысленности и не могут быть подвержены различным интерпретациям. Критерии являются достаточными в том случае, когда на основе их совокупности делаются обоснованные заключения и выводы об эффективности деятельности объекта оценки в соответствии с поставленными целями оценки эффективности.

Количество вопросов по каждой задаче мониторинга должно быть сравнительно небольшим, но они должны быть существенными для определения эффективности деятельности объекта мониторинга.

18. На следующем этапе Исполнитель проводит все запланированные мероприятия на объекте мониторинга при этом осуществляет сбор фактических данных и информации в соответствии с выбранными методами. Фактические данные и информация по деятельности объекта мониторинга собираются посредством проведения запланированных мероприятий, а также изучения документов и материалов, имеющих отношение к объекту оценки, в том числе получаемых из других источников.

19. На основе анализа полученных данных и информации Исполнитель формирует доказательства,



которые используются для того, чтобы:

- о обосновать заключения о выявленных недостатках и сделать выводы по результатам мониторинга;
- о выявить возможности для совершенствования деятельности объекта мониторинга, а также сформулировать соответствующие рекомендации.

Процесс сбора фактических данных должен быть организован таким образом, чтобы заключения и выводы по итогам проведенного мониторинга, сделанные на основе собранных доказательств, были способны выдержать критический анализ. Необходимо помнить, что в случае необходимости фактические данные и информация, полученные при проведении запланированных на объектах оценки мероприятий, отражаются в актах (справках), которые оформляются с участием представителя объекта мониторинга.

20. На этом этапе Исполнитель проводит общий анализ по итогам проведенных запланированных мероприятий и собранной ранее информации по объекту мониторинга для формирования соответствующих обоснований и доказательств. Исполнитель определяет и обосновывает причины выявленных недостатков и проблем в отношении объекта мониторинга. Исполнитель обобщает выявленные факты, выявляет общие тенденции и формулирует выводы.

21. Исполнитель готовит рекомендации и предложения по совершенствованию деятельности государственного органа, которые указываются в итоговом заключении. Содержание рекомендаций должно соответствовать поставленной цели мониторинга и основываться на заключениях и выводах, сделанных по результатам проведенной работы.

Рекомендации необходимо формулировать таким образом, чтобы они были:

- о направлены на устранение причин существования выявленного недостатка или проблемы;
- о обращены в адрес объекта мониторинга;
- о ориентированы на принятие государственными органами конкретных мер по устранению выявленных недостатков;
- о экономически эффективными, то есть расходы, связанные с их выполнением, не должны превышать получаемую выгоду;
- о направлены на получение результатов от их внедрения, которые можно оценить или измерить;
- о четкими и простыми по форме.

Формулировки рекомендаций должны быть достаточно конкретными, но без излишней детализации. Достаточно указать, что в принципе необходимо сделать объекту мониторинга или вышестоящей организации для устранения недостатков и решения выявленных проблем. При этом содержание рекомендаций должно быть таким, чтобы можно было проверить их выполнение.

Вопрос о разработке конкретных практических мер по устранению недостатков в деятельности объектов мониторинга и повышению эффективности их работы, как правило, должен решаться непосредственно их руководством.

Количество рекомендаций определяется содержанием и масштабом проведенной работы, но не должно быть большим. При их подготовке необходимо руководствоваться правилом, что лучше сделать немного, но наиболее важных рекомендаций, чем предложить большое количество незначительных рекомендаций, которые могут отвлекать внимание уполномоченного государственного органа от ключевых результатов мониторинга.

22. По результатам проведенных работ Исполнитель готовит заключение, отражающее объективные основные результаты проведенной мониторинга, содержащие анализ, выводы и рекомендации. Результаты проведения мониторинга должны излагаться в заключении в соответствии с поставленными целями и задачами, давать ответы на каждую из них на основе заключений и выводов, сделанных по итогам работы. В заключении следует приводить наиболее существенные факты, свидетельствующие о неэффективной деятельности объекта мониторинга, а также указывать конкретные причины и обнаруженные или возможные последствия выявленных недостатков.

Для более объективного мониторинга в заключение следует включать не только выявленные недостатки, но и заслуживающие внимания достижения в оцениваемом направлении и деятельности объекта, информация о которых могла бы быть использована другими государственными органами и организациями для совершенствования их деятельности в целях повышения эффективности их деятельности.



23. На заключительном этапе Исполнитель направляет заключение на рассмотрение в общественном совете с участием уполномоченного государственного органа. Заключение НПО и независимых экспертов, содержащие анализ, выводы и рекомендации, используются уполномоченным органом заключения о результатах общей оценки эффективности деятельности государственного органа.

### 3. Общие требования к оформлению заключения общественного мониторинга

1. Субъект общественного мониторинга \_\_\_\_\_  
(неправительственная организация/независимый эксперт)
2. Объект общественного мониторинга \_\_\_\_\_  
(государственный орган, проект бюджетной программы, проект стратегического плана, проект программы развития территорий)
3. Цель, задачи, срок проведения общественного мониторинга
4. Источники информации
5. Индикаторы (показатели) объекта мониторинга
6. Применяемые методы сбора и обработки информации
7. Информация о выявленных негативных последствиях для граждан и об ущемлении общественных интересов в результате оказания государственных услуг;
8. Рекомендации по устранению причин и условий, выявленных в ходе общественного мониторинга нарушений законодательства Республики Казахстан;
9. Предложения по повышению эффективности контролируемых объектов;
10. Предложения по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты.

Руководитель неправительственной  
организации/независимый эксперт

\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## Приложение 7

Утверждены  
Постановлением Правительства  
Республики Казахстан  
от 31 декабря 2015 года № 1191

### Типовые требования к порядку организации и проведения общественного слушания

#### 1. Общие положения

1. Настоящие Типовые требования к порядку организации и проведения общественного слушания (далее – Типовые требования) разработаны в соответствии с пунктом 3 статьи 21 Закона Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года «Об общественных советах» (далее – Закон) и устанавливают типовые требования к порядку организации и проведения общественных слушаний.

2. В настоящих Типовых требованиях используются следующие основные понятия:

1) общественное слушание – процедура общественного контроля, осуществляемая посредством проведения собрания для публичного обсуждения:

проектов бюджетных программ администратора бюджетных программ, проектов стратегических планов или программ развития территорий, проектов государственных и правительственных программ; проектов нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан;

обращений физических и юридических лиц по вопросам совершенствования государственного управления и организации прозрачной работы государственного аппарата, включая соблюдение норм служебной этики;

общественно значимых решений государственных органов по вопросу их соответствия общественным интересам;

2) уполномоченный орган – республиканский или местный орган государственного управления, определенный пунктами 5 и 6 статьи 1 Закона Республики Казахстан «Об общественных советах»;

3) комиссия по направлению деятельности (далее – комиссия) – коллегиальный орган, сформированный общественным советом из числа его членов, осуществляющий в том числе организационные действия по подготовке и проведению общественных слушаний;

4) приглашенные – представители государственных органов, средств массовой информации, научных, профсоюзных и других организаций, а также эксперты и иные специалисты, приглашенные по решению Общественного совета для участия в общественном слушании.

#### 2. Типовые требования к порядку организации общественного слушания

3. Общественное слушание проводится по инициативе членов Общественного совета. Решение о проведении общественного слушания вносится в протокол заседания Общественного совета.

4. Общественное слушание проводится Общественным советом в сроки, согласованные с республиканским или местным органом государственного управления, определенными пунктами 5 и 6 статьи 1 Закона.

5. В решении о проведении общественного слушания указываются:

1) тема общественного слушания;

2) дата проведения;

3) комиссия, которая будет осуществлять подготовку и проведение общественного слушания, а также выработку рекомендаций по его итогам.

6. На основании решения Общественного совета о проведении общественного слушания руководитель уполномоченного органа или уполномоченное им должностное лицо не позднее пяти рабочих дней со дня принятия решения определяют структурное подразделение, ответственное за осуществление организационного и материально-технического обеспечения деятельности комиссии по подготовке проведения общественного слушания.

7. Комиссия осуществляет подготовку и проведение общественного слушания в следующем порядке:

1) определяет перечень конкретных вопросов, выносимых на обсуждение по теме общественного слушания;

2) составляет план работы, распределяет обязанности между членами комиссии, определяет перечень задач по подготовке проведения общественного слушания;



3) не позднее тридцати дней до назначенной даты проведения обеспечивает публикацию темы и перечня вопросов общественного слушания в средствах массовой информации и на интернет-ресурсах уполномоченного органа.

При рассмотрении на общественном слушании проекта нормативного правового акта его полный текст также публикуется для ознакомления населения, но не позднее, чем за десять календарных дней до дня его проведения;

4) определяет перечень приглашенных и направляет им официальные обращения с приложением копий всех документов, выносимых на общественное слушание, с просьбой дать свои рекомендации и предложения по вопросам, выносимым на обсуждение;

5) содействует участникам общественного слушания в получении информации, необходимой им для подготовки рекомендаций по тематике общественного слушания;

6) организует подготовку проекта итогового протокола по форме согласно приложению к настоящим Типовым требованиям, состоящего из рекомендаций и предложений по каждому из вопросов, выносимых на общественное слушание;

7) оповещает население о проведении общественного слушания не позднее десяти дней до даты его проведения. Публикуемая информация содержит сведения о теме и вопросах общественного слушания, времени и месте проведения слушания, контактную информацию комиссии;

8) регистрирует участников общественного слушания.

8. Участниками общественного слушания, имеющими право на выступление, являются приглашенные и граждане, зарегистрировавшиеся на выступление перед его началом.

В общественном слушании, проводимом на республиканском уровне, могут принимать участие граждане, прошедшие регистрацию перед его началом.

В общественном слушании, проводимом на местном уровне, может принимать участие население соответствующей административно-территориальной единицы, прошедшее регистрацию перед его началом.

### **3. Типовые требования к порядку проведения общественного слушания**

9. Перед началом общественного слушания комиссия регистрирует участников.

10. Председатель Общественного совета (или лицо, его замещающее) (далее – председатель) открывает общественное слушание, оглашает тему его проведения, повестку дня, регламент для выступлений участников.

11. В ходе проведения общественного слушания ведется протокол, в котором фиксируются дата и место проведения общественного слушания, количество присутствующих, фамилии, имена, отчества (при наличии) председателя и секретаря общественного слушания, повестка дня, содержание выступлений.

12. Время выступления приглашенных и других участников общественного слушания определяется исходя из количества выступающих и времени, отведенного для проведения заседания.

13. После окончания выступлений приглашенного председатель предоставляет право участникам общественного слушания задать уточняющие вопросы приглашенному и дополнительное время для ответов на вопросы. Время ответов на вопросы не может превышать времени основного выступления приглашенного.

14. Допускаются снятие приглашенными своих рекомендаций и/или присоединение к рекомендациям, выдвинутым другими приглашенными общественного слушания.

15. После окончания выступлений приглашенных по всем вопросам повестки общественного слушания председатель предоставляет слово для выступления участникам общественного слушания, зарегистрировавшимся для выступления в порядке очередности, определенном при регистрации.

16. После окончания всех выступлений председатель подводит итоги общественного слушания.

17. По результатам общественного слушания принимается итоговый протокол, который подписывается председателем и секретарем общественного слушания.

Итоговый протокол считается принятым, если за него проголосовало более половины присутствующих членов Общественного совета.

18. Итоговый протокол общественного слушания включает:

1) информацию о соблюдении контролируруемыми государственными органами и их должностными лицами законодательства Республики Казахстан;

2) рекомендации по устранению выявленных в ходе общественного слушания положений, ущемляющих или ограничивающих права и законные интересы физических и юридических лиц;



3) предложения по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты.

19. Комиссия не позднее пяти дней со дня принятия итогового протокола общественных слушаний обеспечивает его публикацию на интернет-ресурсах уполномоченного органа и (или) в печатных периодических изданиях.

20. Рекомендации, принятые на основе итогового протокола, в десятидневный срок направляются председателем Общественного совета:

- 1) государственным органам, субъектам общественного контроля;
- 2) государственным органам, уполномоченным осуществлять контроль за деятельностью государственных органов, для изучения и принятия мер;
- 3) средствам массовой информации.

21. Соответствующий государственный орган дает мотивированный ответ, подписываемый первым руководителем либо лицом, его замещающим, по подпунктам 5) и 6) пункта 1 статьи 5 Закона – в течение месяца, а по подпункту 1) пункта 1 статьи 5 Закона – в течение десяти рабочих дней с момента поступления рекомендаций Общественного совета.

Приложение  
к Типовым требованиям  
к порядку организации и проведения  
общественного слушания  
Итоговый протокол  
общественного слушания

**Общественное слушание назначено решением**

№ \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Тема общественного слушания:

\_\_\_\_\_  
Дата и место проведения:

№ п/п	Вопросы, внесенные на обсуждение	Информация о соблюдении контролируруемыми государственными органами и их должностными лицами законодательства Республики Казахстан	Рекомендации, в том числе по устранению выявленных в ходе общественного слушания положений, ущемляющих права и законные интересы физических и юридических лиц	Предложения по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты Республики Казахстан	Примечания

Председатель  
общественного слушания \_\_\_\_\_  
Секретарь  
общественного слушания \_\_\_\_\_

