
Рейза Алензуэла

MLIS, Ph.D., Эксперт-менеджер информационно-библиографической службы
Научная библиотека Назарбаев Университета

Перевод с английского: **Сауле Садыкова**

Менеджер службы обслуживания пользователей

Научная библиотека Назарбаев Университета

Лидерство, исследование и обмен ресурсами: компоненты динамичных академических библиотек

Использование цифровых технологий в научно-исследовательской деятельности, новые направления в области информационной грамотности, открытый доступ, региональное сотрудничество и создание позитивного имиджа библиотек в общественном сознании являлись актуальными направлениями совершенствования деятельности академических (вузовских) библиотек в 2016 году. Участие в научных коммуникациях и содействие в реализации равного информационного доступа становятся более сложной задачей, так как общество знаний стремительно развивается в одном темпе с новыми технологиями. Данная статья делится ключевыми принципами успешного создания динамических библиотек, основываясь на трех элементах: лидерство, исследование и обмен ресурсами.

Введение

Согласно докладу Комитета по Планированию Исследований и Обзора Ассоциации научных библиотек и библиотек колледжей (ACRL) за 2016 год, были определены основные тренды в высшем образовании непосредственно касающиеся академического библиотечного дела, а именно: услуги по работе с исследовательскими данными, использование цифровых ресурсов в академической деятельности, критерии оценки книжных коллекций, объединение поставщиков контента, модель образования, ориентированная на результат, новые направления в рамках программы ACRL по информационной грамотности, альтиметрии, создание новых рабочих мест, и открытые образовательные ресурсы (ACRL, 2016). С другой стороны, по мнению Чартерного института библиотечно-информационных специалистов (CILIP), ключевыми областями являются такие аспекты как информационная грамотность, свобода информации, международное библиотечное сотрудничество,

авторское право, электронные книги, менеджмент знаний и информации, а также цели устойчивого развития. Более того, если рассматривать ситуацию в глобальных масштабах, то можно отметить, что Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA) в основном работает над тем каким образом библиотеки могут стимулировать прогресс в рамках программы ОН 2030 осваивая 17 целей устойчивого развития и продвижения библиотечных интересов на национальном и региональном уровнях.

Данная статья основана на предыдущих опубликованных работах и личном опыте автора. Нижеследующие примеры приведены с целью повышения осведомленности по передовым практикам в сфере академических библиотек.

Лидерство за пределами модели компетентности

На организационном уровне видение, миссия и цели академических библиотек всегда создаются с учетом родительского учреждения. Академические библиотеки, адаптируясь к новым условиям мировых трендов, должны также принимать во внимание стратегические цели и основные направления родительских институтов. Вассилакаки и Моньяру-Папаконстантину (2015) провели систематический обзор литературы, предоставляя информацию специалистам в области библиотечного дела и информации о появлении новых ролей в сфере академических библиотек. Согласно авторам, образовательные обязанности библиотекарей и их активное участие в учебном и исследовательском процессах были выделены во всех выявленных ролевых категориях. Стоит заметить, что сотрудничество между преподавательским составом и библиотекарями выделяется как способ успешного обучения. Роль библиотекарей в преподавании и обучении стала намного очевиднее. Однако, для эффективного культивирования ценностей и роли библиотек в сфере образования необходима мотивация, вдохновение, тщательное планирование и инновационный подход.

Лидерство, за пределами модели компетенции, должно базироваться на трансформационных аспектах (Басс, 1990) направляя инновационных и креативных сотрудников библиотек, подстраиваясь под требования цифрового века (Маркум, 2016) и поготавливая успешное управление (Nixon, 2009) на каждом этапе. Лидерство основывается на навыках знания и отношениях, где возможность получения информации и ее доступность являются существенными факторами.

Арабелла Эдвайзорс (2015) рассмотрела мировые программы лидерства, которые сыграли важную роль в культивировании 6,000

ведущих библиотек. В список программ вошли 14 стипендиальных программ обучения, 10 программ погружения в профессиональную среду, 5 семинаров, и одна виртуальная образовательная программа (Рисунок 1). Результаты исследования показывают, что доступ к изучению лидерства ограничен, в частности в экономически менее развитых регионах (Рисунок 2). Также наблюдаются значительные различия в структурах и контенте программ. Более того, была отмечена слабая связь между участниками программ, которая ограничивает возможность учиться друг у друга. Арабелла Эдвайзорс рекомендует расширить доступ к виртуальному обучению, определить успешные модели для оценки, и увеличить объемы подготовки рабочих кадров по продвижению интересов библиотек и оценки их степени воздействия.



Рисунок 1. Типология распределения образовательных программ на текущий момент во всем мире

* Общее количество участников по всем типам программ (1994–2014) $n = 6080$

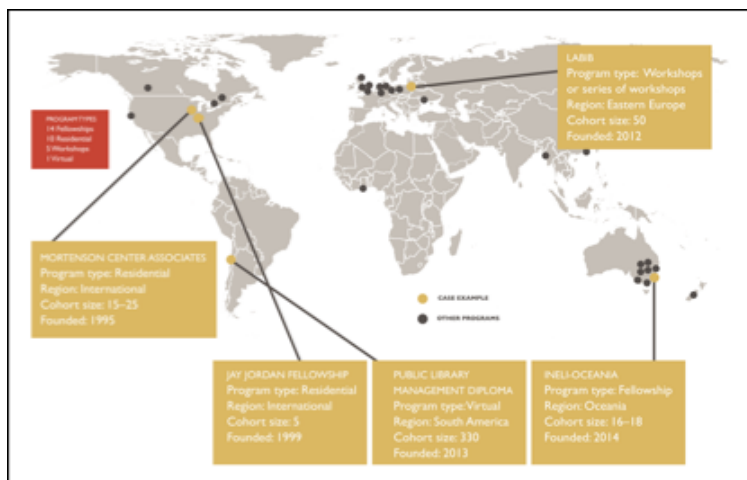


Рисунок 2. Программы библиотечного лидерства во всем мире

Трансформационные лидеры действуют основываясь на четырех основных элементах, а именно: идеализированное влияние, индивидуальный подход, интеллектуальная стимуляция, и вдохновляющая мотивация, которые необходимы для построения здоровых рабочих отношений, формирования общих ценностей и совместного видения (Martin, 2017). Несомненно, задачи такого рода не решаются за один день. Как известно, обучение – это процесс тщательного исследования вопросов и их обсуждения в профессиональных кругах и за их пределами.

Исследование как инструмент формирования академических библиотек

Исследования и лидерство идут рука об руку. Если лидерство является непрерывным объективным изучением знаний и актуальных практик, то организационная структура оказывает непосредственное влияние на коммуникативную природу научно-познавательной деятельности в библиотеках. Лидерство как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях может послужить толчком для продвижения информационно-коммуникационной деятельности (Burpee and Fernandez, 2014). Меняющиеся потребности и поведение пользователей являются движущей силой развития библиотек, заставляя их переосмыслить и реорганизовать свои роли, функции и услуги за рамками традиционных понятий. Это также служит сигналом к необходимости освоения новых технологий и инициирования исследовательской культуры.

Важные исследования в сфере библиотечного дела такие, как изучение посещаемости и использования библиотек, оценка качества обслуживания библиотеки (LibQual) и степень воздействия на общество могут направлять библиотекарей в эффективном предоставлении своих услуг и их последующем улучшении. Если ранее роль сотрудников библиотеки была заключена в выполнении только традиционных задач, а именно: управление информацией и услугами, то сегодня библиотекари вызваны исполнять более динамическую работу, требующую большего участия в процессе создания, развития, и распространения информации (Burpee and Fernandez, 2014). Следует отметить, что исследования в области взаимодействия человека с компьютером, модели информационного поиска, и анализ поведения пользователей могут существенно улучшить качество услуг предоставляемых библиотекой, тогда как альтметрика и библиометрика являются эффективными методами анализа и управления исследовательских данных (Korral, Kennan and Afzal, 2013).

Исследования служат инструментом эффективного управления взаимодействия с руководством для доказательства уникальной ценности библиотек и библиотекарей в эпоху интернета и постоянной проблемы ограниченного бюджета.

Обмен ресурсами: формирование сотрудничества

Значимость сотрудничества, совместной работы и обмена ресурсами была признана еще в далеком 1968 году и достигла своего пика в 2014. Рисунок 3 демонстрирует обзор обмена ресурсами в библиотеках, который был проведен в Скопус на основе 1632 письменных работ из журналов и книг по соответствующей тематике. Однако в Казахстане область обмена ресурсами изучена недостаточно хорошо, не говоря уже о ее документировании (Рисунок 4). Несмотря на то, что академическими библиотеками было создано несколько консорциумов, отрасль обмена ресурсами не развивается на должном уровне, и лучшие практики так и не достигли более обширной аудитории.

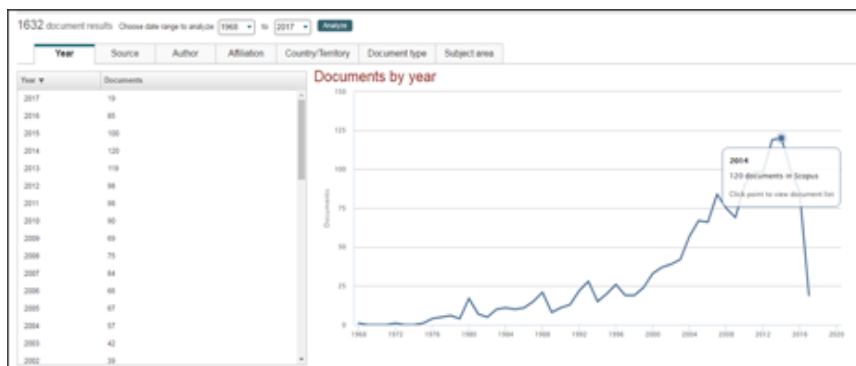


Рисунок 3. Документы, отображающие обмен ресурсами в библиотеках по годам

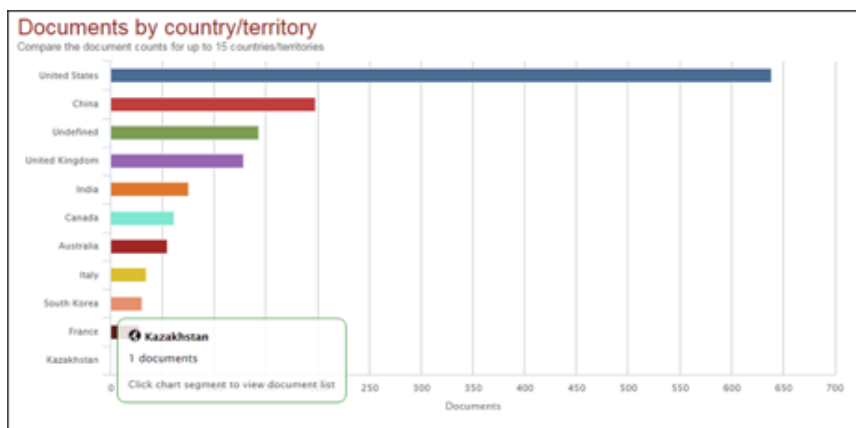


Рисунок 4. Документы, отображающие обмен ресурсами в библиотеках по странам

Библиотекари играют немаловажную роль в любом аспекте освоения знаний, так как обладают достаточным знанием и навыками по эффективному поиску и предоставлению информации. Сотрудники библиотеки также могут оказывать помощь профессорско-преподавательскому составу без каких-либо ограничений во времени или в пространстве. Договориться о доставке необходимой литературы для научных сотрудников можно используя обычную почтовую переписку либо чат. Обмен ресурсами и сотрудничество в библиотеках являются обязательными услугами по предоставлению информации в ее лучшем виде, что также относится и к серой литературе. Осуществление

информационного доступа подразумевает под собой решение колоссальной задачи: оцифровка литературы со всех регионов, обучение библиотекарей отбирать и сохранять информацию, а также оказывать необходимую помощь в языковых переводах.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что такие инициативы как исследование, лидерство, и обмен ресурсами играют важную роль для расширения информационного доступа, выдвигая библиотекарей на передний план для решения задач крупного масштаба.

Использованная литература

1. Arabella Advisors. (2015). Cultivating Global Library Leadership. US: Bill & Melinda Gates. Retrieved from https://digital.lib.washington.edu/researchworks/bitstream/handle/1773/27331/Cultivating_Global_Library_Leadership_January_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
2. Association of College and Research Libraries., A. R. P. and R. (2016). 2016 Top Trends in Academic Libraries (Vol. 77, pp. 274–281). Association of College and Research Libraries. Retrieved from <http://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/9505/10797>
3. Bass, B. (1990). From transactional to transformational leadership: Learning to share the vision. *Organizational Dynamics*, 18(3), 19–31. [http://dx.doi.org/10.1016/0090-2616\(90\)90061-s](http://dx.doi.org/10.1016/0090-2616(90)90061-s)
4. Burpee, K, Fernandez, L. (2014). Scholarly Communication at Canadian Research Libraries: Conversations with Librarians. *Journal of Librarianship and Scholarly Communication* 2(2): eP1121. <http://dx.doi.org/10.7710/2162-3309.1121>
5. Beyond Access. (2013) «Public Libraries Around the World» map. Retrieved from http://beyondaccess.net/wp-content/uploads/2013/07/Beyond-Access_Library_Map_EN_201304.png
6. The Chartered Institute of Library and Information Professionals. (2017). 5 projects helping to develop global library leaders. Retrieved from <https://www.cilip.org.uk/blog/5-projects-helping-develop-global-library-leaders>
7. The Chartered Institute of Library and Information Professionals. (2017). 5 projects helping to develop global library leaders. *Research Topics*. Retrieved from <https://www.cilip.org.uk/research/topics>

8. Corrall, S., Kennan, M. a, & Afzal, W. (2013). Bibliometrics and research data management services: Emerging trends in library support for research. *Library Trends*, 61(3), 636–674. <https://doi.org/10.1353/lib.2013.0005>
9. Marcum, D. B. (2016). Library leadership for the digital age. In *Information Services and Use* (Vol. 36, pp. 105–111). IOS Press. <https://doi.org/10.3233/ISU-160796>
10. Martin, J. (2017). Personal Relationships and Professional Results: The Positive Impact of Transformational Leaders on Academic Librarians. *The Journal of Academic Librarianship*. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2017.01.012>
11. Nixon, J. (2017). Growing Your Own Leaders: Succession Planning in Libraries. <http://dx.doi.org/10.1080/08963560802183229>
12. Scopus. (2017). Documents on Resource Sharing in Libraries by Country [graph].
13. Scopus. (2017). Documents on Resource Sharing in Libraries by Year [graph].
14. Vassilakaki, E. & Moniarou-Papaconstantinou, (2015) «A systematic literature review informing library and information professionals' emerging roles», *New Library World*, Vol. 116 Issue: 1/2, pp.37–66, doi: 10.1108/NLW-05–2014–0060