
Лесли Мойо (Lesley Moyo)

Главный библиотекарь
по обслуживанию пользователей
Централизованной библиотечной
системы Университета Висконсин-Мэдисон (США)

Официальный перевод текста:

Петр Лапо

Генеральный эксперт
Научная библиотека Назарбаев Университета

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК МЕТОД ИНТЕГРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ В УЧЕБНУЮ ПРОГРАММУ ВУЗА

Введение

Библиотечные профессионалы считают, что информационная грамотность (ИГ) формирует основу для обучения в течение всей жизни, поскольку является междисциплинарной по своей природе и учитывает все виды учебной среды и все уровни образования. Кроме того, ИГ позволяет обучающимся быть эффективными и независимыми исследователями. Для интеграции навыков критического мышления в учебный план вуза необходимо партнерство между библиотекарями и преподавателями, следовательно, наблюдается устойчивый рост партнерства между библиотекарями и преподавателями в проводимых библиотеками тренингах, начиная с 1980-х гг. В 1990-е гг. библиотеки стали определять ИГ в качестве основной компетенции для обучения, и определили, что лучше всего включить занятия по ее формированию в учебную программу. С этого начались нынешние действия интеграционного подхода к обучению ИГ, а также разработка различных моделей такой интеграции (Grafstein, 2002).

Исследование интеграции ИГ в учебную программу остается важным направлением работы библиотекарей с целью принятия различных моделей формирования ИГ и повышения ИГ студентов и преподавателей в системе высшего образования (Johnston, В. и Webber, S. 2007; Corral, 2008). Некоторые исследования, которые помогли обобщить текущее состояние процессов формирования ИГ в вузе, продемонстрировали преимущества наличия навыков ИГ с точки зрения успеваемости студентов или ослабления тех обстоятельств, которые могли бы препятствовать им быть успешными в учебе. На основе исследования, выполненного Kwon (2008) и продемонстрировавшего обратную связь между предрасположенностью к критическому мышлению и тревожным состоянием студентов младших курсов в библиотеке из-за отсутствия у них навыков ИГ, можно сделать вывод, что ИГ является ключевым компонентом подготовки студентов с целью их хорошей академической успеваемости.

Лучшие практики интеграции ИГ в учебную программу

Тот факт, что процесс формирования навыков ИГ за рамками основного учебного плана вуза недостаточно эффективен, предполагает постоянные совместные усилия в рамках партнерства библиотекарь-преподаватель в их стремлении обеспечить достижение большей эффективности этого процесса. В результате появились различные модели интеграции ИГ в учебный процесс по мере того, как библиотекарь расширял свое участие в разработке курсов, интегрирующих в себя ИГ (Rockman, 2004). Эта тенденция усилила обучающую роль библиотекарей в рамках соответствующих учреждений и сделала ответственность одинокого в плане формирования ИГ внутри вузовского сообщества библиотекаря ответственностью и библиотекарей и профессорско-преподавательского состава, что, следовательно, требует от тех и других и принятия более глубокого понимания роли ИГ в системе высшего образования, и в подготовке студентов к обучению на протяжении всей жизни (Thompson, 2002). Основным способом обучения ИГ продолжают оставаться разовые, посвященные ее формированию, занятия в рамках соответствующего курса и по запросу его преподавателя. В некоторых случаях осуществляется более тесное партнерство, когда предметные библиотекари проводят несколько подряд занятий в течение семестра.

Несмотря на растущее внедрение ИГ в учебную программу,

тем не менее, оно продолжает оставаться все еще недостаточным, хотя освещенные в литературе исследования показывают, что там, где библиотекари и преподаватели сотрудничают в плане интеграции ИГ в учебный процесс, результаты обучения лучше (ACRL, 2003). Появление в последние годы оцененных в кредитах курсов по ИГ (Hollister, 2010) не только отражает увеличение затрачиваемых на формирование ИГ академических часов, но и признание недостаточности одноразовых занятий по ИГ. Тем не менее, этот подход демонстрирует частичный успех в интеграции занятий по формированию ИГ в учебную программу, поскольку соответствующие, оцененные в кредитах и предлагаемые библиотекой курсы по ИГ, по большому счету, не включены в нее в качестве основных курсов, а предлагаются как факультативные.

Необходимость в новых моделях интеграции ИГ в учебный план вуза

Есть несколько причин для освоения новых и надежных моделей интеграции ИГ в учебный план вуза. Во-первых, масштабируемость очных занятий ограничена. Большинство библиотек учебных заведений не имеют ни достаточного количества библиотекарей-инструкторов, ни аудиторного фонда для увеличения количества тренингов с целью удовлетворения любого возможного спроса на них. Во-вторых, экспоненциальный рост программ удаленного обучения (*eLearning*) свидетельствует о том, что целевая группа таких тренингов мигрирует из физического пространства в виртуальную среду. Библиотекари учебных заведений должны теперь разработать и предложить педагогически грамотно разработанные курсы по ИГ обучающимся в электронной среде (*eLearners*). В-третьих, отдельный очный тренинг по ИГ, если только это не последовательность постоянных тренингов, в лучшем случае, имеет очень скромный потенциал постоянного влияния на учебу студентов. Таким образом, следует искать возможности для возрастающего и постоянного обучения студентов информационной грамотности на протяжении всей их учебы в вузе для того, чтобы сформировать у них продвинутые и разнообразные компетенции в области ИГ.

Действия Университета штата Висконсин по интеграции ИГ в учебную программу вуза посредством ее включения в соответствующие учебные дисциплины

Благодаря многоплановой программе обучения информационной грамотности библиотечная система Университета штата Висконсин (г. Мэдисон) (УВМ) предлагает университетскому сообществу ежегодно более 3 000 тренингов. В основном, они предоставляются как разовые занятия. Обширная территория университетского городка - одна из причин такого большого количества тренингов. Кроме того, такие большие учебные дисциплины, основанные на концепции «service-learning»², как Communication A и Communication B, содержат в качестве своей составляющей занятия, проводимые библиотекарями, и обеспечивают востребованность таких занятий на протяжении длительного периода времени и охват ими значительной студенческой аудитории.

Некоторые большие учебные дисциплины, также основанные на концепции «*service-learning*», например, такие как Biology 152, предполагают многоразовый контакт студентов с библиотекой и, следовательно, время от времени вызывают интенсивный всплеск образовательной активности со стороны библиотекарей и приносят, таким образом, им удовлетворение от выполняемой ими каждый учебный год работы.

Библиотекари-инструкторы из разных библиотек-филиалов университета объединились для того, чтобы усовершенствовать проведение библиотекой тренингов так, чтобы они отвечали запланированным временным параметрам университетской образовательной программы и были синхронизированы с другой, дополняющей преподавание дисциплин, деятельностью.

Очевидно, что такая модель не является ни масштабируемой, ни устойчивой в долгосрочной перспективе по мере того, как количество дисциплин и обучающихся по ним студентов будет расти.

Подразделение университетской библиотечной системы, отвечающее за программы преподавания и обучения, способствует продвижению тренингов по ИГ, используя возможности в

² Концепция «service-learning (обучение через служение обществу)» основана на объединении образовательной теории с практикой, дающей обучаемому реальный жизненный опыт; позволяет студентам обрести более широкое и глубокое понимание содержания изучаемого курса, способствует их гражданской активности и их пониманию себя и своего места в обществе. Концепция проста: студенты предоставляют сообществу, в котором они проживают, те услуги, которые непосредственно связаны с их академической деятельностью, а сообщество обеспечивает им опыт, полезный для их образования. Более подробно: https://registrar.wisc.edu/documents/UAPC-Approved_Guidelines_FINAL_6-27-11.pdf

сфере повышения квалификации преподавателей, различные образовательные инструменты и ресурсы, консультирование по проектированию электронного обучения, создание учебных пособий и других инструктивных материалов. Благодаря координации Совета по преподаванию и обучению, библиотекари, инструкторы по ИГ, представляющие весь университетский кампус, сотрудничают как сообщество практиков, обеспечивающих эффективность программ обучения Информационной грамотности в целом по университету. Библиотечная система УВМ оказывает значительное влияние на процессы преподавания во всем университете.

Продвижение ИГ посредством обучающего онлайн-контента

Библиотеки университетского городка также могут похвалиться множеством онлайн-учебных пособий и ресурсов, которые могут быть включены (imbedded) в учебные дисциплины в качестве модулей по формированию ИГ. Особо следует отметить недавно обновленное пособие «Просеять и очистить (Sift & Winnow)³», которое объединило материалы по всестороннему развитию ИГ. Пособие востребовано в нескольких больших курсах, основанных на концепции «service-learning». Используя данное интерактивное пособие, студенты выполняют заданные им упражнения как часть необходимой курсовой работы. Кроме того, оно, уже зарекомендовавшее себя с лучшей стороны, содержит механизм оценки достижений студента в освоении им ИГ. Следует также отметить то, что пособие «Просеять & Проверять» имеет модульную структуру, и поэтому его различные компоненты могут быть интегрированы в любой образовательный курс по мере необходимости.

Повышение квалификации преподавателей как метод интеграции информационной грамотности в учебную программу вуза

Относительно новая модель интеграции ИГ в учебную программу вуза реализуется посредством повышения профессиональной квалификации преподавателей. Она возникла

³ «Просеять и очистить (Sift & Winnow)» - это используемая в Университете штата Висконсин метафора академического поиска истины. Она была введена в обращение президентом университета Чарльзом Кендаллом Адамсом (Charles Kendall Adams) в 1894 г. и стала местным олицетворением принципов академической свободы (более подробно: https://en.wikipedia.org/wiki/Sifting_and_winnowing).

в конце 1990-х гг. благодаря конструктивной работе Iannuzzi (1998) и последующих работ таких авторов, как Miller (2010), который продолжил исследовать практические случаи ее использования с демонстрацией полезных результатов применения этой модели. В последние годы библиотекари обрели себя в качестве членов команд, продвигающих различные формы профессионального развития преподавателей, особенно в области разработки обучающих технологий. Эта сфера деятельности предлагает библиотекарям отличные возможности для совместной работы с преподавателями университета, нацеленной на разработку методов обучения, в которых формирование ИГ включается в учебный план. Это не только обеспечивает повсеместное присутствие библиотекарей в учебном программе, но также предоставляет преподавателям, которые участвуют в создании программ профессионального развития ППС, возможность работать со своими предметными библиотекарями и разработать свой, желательный для них, набор навыков ИГ, а тем и другим - интегрировать занятия по обучению ИГ в тот или иной учебный курс продвигаясь независимо друг от друга. Эта модель интеграции ИГ в учебный план имеет много преимуществ. Во-первых, благодаря влиянию таких преподавателей на интеграцию занятий по ИГ в разрабатываемые другими преподавателями курсы, те, другие преподаватели, будут проектировать свои будущие курсы с учетом включения в них компонент обучения ИГ. Тем самым, все будущие студенты, которые будут обучаться у таких преподавателей, становятся потенциальными пользователями библиотеки. Во-вторых, сотрудничество с преподавателем в процессе разработки им учебного курса приводит к тому, что элементы ИГ «запекаются» в курс, как словно они там и были. Кроме того, формирование навыков ИГ происходит во время преподавания курса не на основе разовых тренингов, а так, как если бы эти тренинги составляли основу всего курса и вели к постоянному совершенствованию этих навыков в течение всего курса. В-третьих, сотрудничество с преподавателем с самого начала разработки им нового курса и с целью интеграции в него элементов обучения ИГ обеспечивает независимость таких элементов от того, будет ли данный курс преподаваться в аудитории или благодаря платформе удаленного электронного обучения, так как эти элементы будут переносными в ту или другую среду и будут являться неотъемлемой частью курса.

Включение программ преподавания и обучения, подготовленных библиотечной системой Университета штата Висконсин (г. Мэдисон) в учебный план университета

Благодаря предлагаемым университетской библиотечной системой программам преподавания и обучения у нее есть многочисленные и авторитетные партнерства в университетском сообществе, что создает ей имидж ценного партнера в реализации нескольких стратегических инициатив, включая инновационный проект TeachOnline@UW Университетского Отделения непрерывного обучения, который предназначен для повышения квалификации преподавателей университета в течение семестра с целью развития у них квалификаций для разработки ими онлайн-форм обучения. Библиотечный специалист в области онлайн-обучения (*eLearning Librarian*) является членом команды, сопровождающей данный проект, и обеспечивает интеграцию элементов формирования ИГ в данную форму повышения квалификации преподавателей. Преподаватели, которые обучаются в рамках данного проекта, не только получают новые, необходимые им знания и навыки, но и устанавливают надежные деловые отношения со своими инструкторами. Помимо библиотек, в проекте участвуют и другие подразделения университета, включая Отдел информационных технологий и других разработчиков обучающих курсов из различных подразделений УВМ.

Библиотечные программы преподавания и обучения также получают удовольствие от продуктивного партнерства с общеуниверситетским структурным подразделением, отвечающим за программы преподавания и обучения на кампусе. Оба подразделения сотрудничают в организации и поиске внебюджетных средств для проведения ежегодного симпозиума, объединяющего представителей самых различных подразделений общеуниверситетского сообщества, включая подразделения, отвечающие за преподавание и обучение, разработку преподавательских технологий, колледжи и отделы, различные технологические подразделения и т.п. Эта богатая смесь сотрудников университета представляет собой еще одну возможность влиять не только на преподавателей, но также и на других действительных или потенциальных партнеров с целью продвижения образовательной миссии университета. Это не редкость для сотрудников из разных подразделений университета делать совместные презентации на симпозиуме с целью использования тех или иных возможностей повышения

профессиональной квалификации преподавателей. Ответственное в библиотечной системе подразделение за программы преподавания и обучения способно продвигать не только тематику информационной грамотности, но также и общую образовательную миссию вузовской библиотеки.

Выводы

Передовой опыт интеграции ИГ в учебные планы высшего образования требует сотрудничества между вузовскими библиотекарями и преподавателями. Учитывая то, что возможности для такого сотрудничества довольно ограничены, шансы на достижение максимального охвата студентов вуза разовыми занятиями по ИГ также ограничены. Система повышения квалификации преподавателей предлагает новый подход к реализации всеобъемлющих стратегий интеграции занятий по ИГ в учебный план вуза. Библиотечная система УВМ добилась успеха в этой области благодаря своей роли партнера и соавтора в ряде программ профессионального развития преподавателей в университетском городке.

Список использованной литературы:

1. Association of College and Research Libraries (ACRL) (2003). Characteristics of programs of information literacy that illustrate best practice. *College & Research Libraries News*, 64 (1), 32.
2. Corral, S. (2008). Information literacy strategy development in higher education: An exploratory study. *International Journal of Information Management* 28, 26-37.
3. Grafstein, A. (2002). A discipline-based approach to information literacy. *Journal of Academic Librarianship*, 28 (4), 197-204.
4. Hollister, C. V. (2010). Best practices for credit-bearing information literacy courses. Chicago: Association of College and Research Libraries.
5. Iannuzzi, P. (1998). Faculty development and information literacy: Establishing campus partnerships. *Reference Services Review*, 26 (3/4), 97-102. DOI:10.1108/00907329810307786
6. Johnston, B. & Webber, S. (2003). Information literacy in higher education: A review and case study. *Studies in Higher Education*, 28 (3), 335-352. DOI:10.1080/03075070309295

-
7. Nahyun Kwon. (2008) A Mixed-Methods Investigation of the Relationship between Critical Thinking and Library Anxiety among Undergraduate Students in their Information Search Process, *College & Research Libraries*, 117-131, DOI: 10.5860/crl.69.2.117
 8. Miller, I. R. (2010). Turning the tables: A faculty-centered approach to integrating information literacy. *Reference Services Review*, 38(4), 647-662. DOI:10.1108/00907321011090782
 9. Rockman, I. F. (2004). *Integrating information literacy into the higher education curriculum: Practical models for transformation* (1st ed.). San Francisco: Jossey Bass.
 10. Thompson, G. B. (2002). Information literacy accreditation mandates: What they mean for faculty and librarians. *Library Trends*, 51(2), 218.