

О ПРИОРИТЕТАХ РАБОТЫ МОЛОДЕЖНЫХ ЦЕНТРОВ ЗНАНИЙ И ФОРМАХ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Лапо Петр Михайлович,
генеральный эксперт
Библиотеки Назарбаев Университета
г. Нур-Султан

Когда та или иная организация выбирает определенные приоритеты и руководствуется ими в своей работе, то они фактически определяют её настоящую и будущую деятельность, представленную в тех или иных формах – формах реализации именно установленных организацией заранее приоритетов. Согласно классическому менеджменту, приоритеты организации деларируются ею в таких выработанных, принятых её коллективом и определяющих её корпоративную культуру обязательных документах, как миссия, видение и ценности организации. В настоящее время - время повсеместного внедрения сетевых информационно-коммуникационных технологий - наиболее лёгкий путь найти такие документы организации – это зайти на её веб-сайт.

Поскольку Концепция развития библиотечного дела Республики Казахстан до сих пор не разработана, а у каждой из публичных библиотек страны могут быть свои миссия, видение и ценности, то для обсуждения в данной статье общих приоритетов в деятельности библиотек на современном этапе развития библиотечного дела представляется вполне уместным воспользоваться «Концепцией по созданию молодежных центров знаний нового формата на основе модернизации региональных библиотек», которая придала несомненный импульс развитию публичных библиотек в стране. Концепция была разработана проектным направлением¹ Центрального совета общественной организации «Жас Отан (*Jas Otan*)», Молодежного крыла партии «Нур Отан (*Nur Otan*)», в июле 2018 г., утверждена исполнительным секретарём МК «Жас Отан», ответственным руководителем проекта, Даулетом Керибекком и согласована с Вице-министром культуры и спорта Республики Казахстан А.Р. Раимкуловой в августе 2018 г. и начала реализовываться в сентябре того же года.

Поскольку библиотека является социальным институтом, созданным для удовлетворения определенных нужд общества, то автору статьи

¹ Непосредственными авторами Концепции являются советники проектного направления Центрального совета МК «Жас Отан» Болтаева Жазира Нариманкызы и Даурбаев Мадияр Кайсарович.

представляется важным для раскрытия заявленной им темы проанализировать те обстоятельства, которые привели к появлению выше упомянутой Концепции и началу реализации инициированного ею проекта.

Прежде всего, следует упомянуть проходивший в марте 2018 г. под девизом «Мы меняем мир» IV съезд МК «Жас Отан». Почти полторы тысячи жасотановцев со всего Казахстана, представляющих более 164 тысяч членов общественного объединения, приняли участие в съезде, на котором выступил первый заместитель Председателя партии «Нур Отан» Маулен Ашимбаев, отметивший в своём выступлении пять основных направлений, на которых МК «Жас Отан» должно акцентировать своё внимание *в контексте приоритетов развития страны (курсив автора)*²:

- 1) Реализовать высказанные участниками съезда предложения и проекты («решения съезда ни в коем случае ‘не должны остаться на бумаге’»);
- 2) Участвовать активно в реализации программы модернизации общественного сознания «Рухани жаңғыру». («Формирования правильной системы ценностей в нашем обществе нельзя добиться законами и постановлениями. Этого можно достичь лишь ежедневной работой по воспитанию нового поколения. Задача «Жас Отана» - культивирование в обществе открытости сознания, культа знаний, идей конкурентоспособности и прагматизма»);
- 3) Стать примером саморазвития и работы над собой. («Каждый из вас должен взять за правило: *день без чтения (курсив автора)*, неделя без физических нагрузок, месяц без добрых дел, год без профессиональных роста и достижений – это время, прожитое зря»);
- 4) Участвовать активно в реализации Послания Главы государства, посвященного развитию страны в условиях Четвертой промышленной революции (искусственный интеллект, технологии анализа Big data, «интернет вещей», виртуальная и дополненная реальность, 3D-печать и робототехника) («Вчера на сессии, посвященной цифровизации, было предложено реализовать под эгидой «Жас Отана» проекты по поддержке стартапов в информационной сфере, созданию акселераторов, бизнес-инкубаторов»);
- 5) Модернизировать деятельность самого молодежного крыла, которое теперь станет центром притяжения, аккумулирующим идеи и энергию для будущих свершений. («Наши проекты должны быть продуманными,

² Магер Юлия, Прилепская Анастасия Молодежь меняет мир // Казахстанская правда. 30.03.2018. Режим доступа: <https://www.kazpravda.kz/articles/view/molodezh-menyaet-mir1>
Дата доступа: 26.10.2019.

понятными, приносить конкретный результат. «Жас Отан» - это не место зарождения бюрократии, а территория творчества и креатива»).

Поскольку библиотека является социальным институтом общества, а для публичной библиотеки работа с молодежью является одним из первостепенных приоритетов её деятельности, то само собой разумеющимся представляется отражение отмеченных в выступлении М. Ашимбаева приоритетов развития страны и обозначенных им направлений работы многочисленной молодежной организации страны, в деятельности публичных библиотек. И как следствие этого предположения, вполне очевидным представляется сотрудничество сети публичных библиотек страны с данной общественной организацией в плане реализации важных для Казахстана приоритетов её развития.

К сожалению, следует признать тот факт, что весной 2018 года жасотановцы не видели в библиотеках достойного партнера для сотрудничества в достижений упомянутых выше целей. В интервью Сундетбаева Данияра Манарбековича, бывшего в то время Председателем МК «Жас Отан», интернет-изданию «STEPPE»³ он рассказывает о причинах, которые побудили его обратить внимание на библиотеки: «... Во время одной из таких поездок в Кокшетау я хотел устроить встречу с молодыми ребятами акмолинской области для того, чтобы узнать, в каком направлении они двигаются, о чем мечтают и чего им не хватает. Я не люблю встречи в официальном формате, где все сидят в галстуках и у всех на руках заготовленные тексты. На таких встречах обычно кто-то засыпает. Поэтому мы не хотели встречаться в здании акимата, а искали какое-нибудь неформальное место для встречи. Город маленький и нет никаких ТРЦ. А библиотека закрывается в 7 вечера. Пришлось пойти в маленький офис «Жас Отана». Нам было неудобно, но другого выхода не было. Тогда я понял, что нужно начать работу с библиотеками и на IV съезде МК «Жас Отан» мы предложили проект «Білім Орталығы».

Цель проекта заключается в трансформации действующих публичных библиотек в современные Центры распространения знаний. Это нужно для удовлетворения потребностей в духовном, интеллектуальном росте подрастающего поколения и создания комфортных условий для их творческого развития. То есть это места, где молодежь могла бы собираться, устраивать мероприятия и общаться...».

³ Киндилова Айдана. Центр распространения знаний: Как решается проблема досуга региональной молодежи? // STEPPE, 1 февраля 2019г. Режим доступа: <https://the-steppe.com/gorod/centr-rasprostraneniya-znaniy-kak-reshaetsya-problema-dosuga-regionalnoy-molodezhi> Дата доступа: 26.10.2019.

Таким образом, республиканская молодежная общественная организация видела в библиотеках только здания(!) и пространство, которое могло быть использовано в интересах местной молодежи. Из общения с авторами проекта автору статьи известно, что вначале они рассматривали идею полного упразднения такого устаревшего, с их точки зрения, социального института как библиотека и замены его новым под названием «коворкинг-центр» (довольно популярное в настоящее время направление создания так называемых «третьих мест» в населенных пунктах). И только в результате встреч и консультаций с библиотекарями они пришли к решению о создании на базе библиотек (причём, рамках библиотек) «современных центров знаний»: «...Мы советовались с самими библиотекарями, чтобы узнать, чего им не хватает, почему эта структура не актуальна в наши дни. В ходе бесед мы поняли, что библиотеки в регионах находятся в плачевном состоянии в плане технической базы... Многие ошибочно полагают, что бросил три пуфика – вот тебе и коворкинг. Поэтому эти пространства мы назвали «Білім Орталығы», чтобы показать, что здесь распространяются знания и проводятся мероприятия. Мы не стали использовать слово «коворкинг» для правильного восприятия нашей концепции...»⁴.

В данном случае произошёл диалог между библиотекарями и молодежью страны, благодаря которому удалось избежать нежелательных для библиотек последствий, которые, например, случились в соседнем Узбекистане около 15 лет назад. В соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики» от 20 июня 2006 г.⁵ библиотеки при высших и средних специальных учебных заведениях, а также общеобразовательных школах были переименованы в информационно-ресурсные центры, а публичные библиотеки были переименованы в информационно-библиотечные центры и переданы из Министерства по делам культуры и спорта Республики Узбекистан в Государственный комитет связи, информатизации и телекоммуникационных технологий Республики Узбекистан. Стоит ли в статье, предназначенной для профессионалов библиотечного дела, писать о том, что любое изменение названия того или иного социального института общества ведёт к

⁴ Киндилова Айдана. Центр распространения знаний: Как решается проблема досуга региональной молодежи? // STEPPE, 1 февраля 2019г. Режим доступа: <https://the-steppe.com/gorod/centr-rasprostraneniya-znaniy-kak-reshaetsya-problema-dosuga-regionalnoy-molodezhi> Дата доступа: 26.10.2019.

⁵ ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президента Республики Узбекистан «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики. Режим доступа: <http://lex.uz/docs/1018813> . Дата доступа: 26.10.2019.

переосмыслению его деятельности и переориентации деятельности на другие приоритеты в своей работе?! Решения на уровне государства всегда принимаются из лучших побуждений, но, к сожалению, не всегда они в достаточной мере проработаны и учитывают мнения экспертов в данной области, что и приводит к негативным последствиям. В частности, в Узбекистане такое решение привело к драматическому сокращению числа библиотек, библиотечных фондов и проблемам в подготовке библиотечных кадров. Справедливости ради следует отметить, что в настоящее время ситуация в библиотечном деле Узбекистана меняется в лучшую сторону, о чём свидетельствует принятое в июне 2019 г. Постановление Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания населения Республики Узбекистан»⁶.

Восприятие многих библиотек как «не актуальных в наши дни» социальных институтов свойственно не только молодежи, но и признанным экспертам в области библиотечного дела. На интернет-портале AMUR.INFO можно прочитать статью под названием «Амурская библиотека мумифицировалась, считает доцент московского института культуры»⁷, в которой обсуждается мнение доцента кафедры информатизации культуры и электронных библиотек Московского государственного института культуры, автора манифеста библиотек цифровой эпохи Вадима Степанова об Амурской областной библиотеке, высказанное им на своей страничке в социальной сети Facebook: «...Областной научной библиотеке им. Муравьева-Амурского не повезло совсем. Ни её менеджмент, ни сотрудники были не в состоянии осмыслить изменение внешних условий и до настоящего времени прилежно трудятся по лекалам 20-30-летней давности. (...) Что делать с областной научной – дело губернатора Василия Орлова: ему решать нужно ли Приамурью это полностью мумифицировавшееся учреждение, тормозящее, кстати, нормальное развитие библиотек во всей области, или приступить к его реорганизации...». В статье приводятся также мнения директора Амурской областной научной библиотеки Натальи Долгоруков и её постоянных читателей.

⁶ Постановление Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания населения Республики Узбекистан». Режим доступа: <http://www.uza.uz/ru/documents/o-dalneyshem-sovershenstvovanii-informatsionno-bibliotecnog-10-06-2019> . Дата доступа: 26.10.2019.

⁷ Амурская библиотека мумифицировалась, считает доцент московского института культуры // AMUR.INFO, 10 октября 2018. Режим доступа: <https://www.amur.info/news/2018/10/10/144464> . Дата доступа: 26.10.2019.

Предметом отраженной в статье дискуссии являются приоритеты, которыми должна руководствоваться библиотека в своей деятельности: или она должна продолжать свою работу как социальный институт с такими имманентными (присущими только ему) функциями как кумулятивная, мемориальная и коммуникативная, выражающимися в сборе и хранении социально значимых документов с целью удовлетворения информационных потребностей пользователей, или превратиться в клуб, коворкинг-центр или «столярку». Дискуссии на эту тему очень популярны и ведутся как на страницах профессиональных библиотечных изданий, так и в социальных сетях, например, на странице журнала «Современная библиотека» в Facebook⁸.

Какой же должна быть сегодня публичная библиотека? Должна ли она следовать традиционным представлениям о своей миссии в обществе, накапливая, сохраняя, оцифровывая свой документный фонд и предоставляя к нему доступ, или же стать центром культурно-массовых мероприятий и предоставления различного рода услуг, не связанных с традиционным информационно-библиотечным обслуживанием? Как отнестись к сообщению Андрея Гуськова, директора такой научной библиотеки как Государственная публичная научно-техническая библиотека (в которой библиотекари – это научные сотрудники и многие из них имеют научные степени) Сибирского отделения Российской академии наук, о том, что в библиотеке прошёл фестиваль Rukami, который в течение первых двух часов с его открытия посетили более 1 500 человек, но не для ознакомления с книжными выставками и встреч с авторами книг, а для того, чтобы посмотреть бои роботов, квадрокоптер, 3д-принтеры и обрабатывающие станки, различные игрушки, поиграть в игры, с конструкторами и т.п.⁹? Как отнестись к тому, что в библиотеке высшего учебного заведения, каким является Назарбаев Университет, есть детская комната, а в начале июня 2019 г. с участием работников библиотеки была организована и прошла «Академия супергероев» для детей в возрасте от 7-12 лет из малообеспеченных семей города?

Эти факты не вписываются в традиционные представления о том, какими должны быть те или иные библиотеки и чем они должны заниматься. Не перестаёт ли библиотека быть библиотекой, хотя и сохраняет такое название, занимаясь, так сказать, несвойственной ей (с точки зрения библиотечной теории) деятельностью?

⁸ <https://www.facebook.com/sb.litera/>

⁹ <https://www.facebook.com/andrey.guskov.50>

Для корректного ответа на этот вопрос необходимо учитывать те объективные процессы, которые происходят в других отраслях научного знания и профессиональной деятельности и связаны с таким явлением как смена парадигмы. Не останавливаясь на раскрытии данного явления, будет уместно привести в качестве примеров такие общеизвестные изменения в научных теориях как, например, в физике появление релятивистской и квантовой механики, расширяющих знания за пределами классической ньютоновой механики, а в математике - неевклидова геометрия (геометрия Лобачевского), расширяющая представления, сложившиеся в рамках классической евклидовой геометрии. Новые знания физиков и математиков не отменяли предыдущие знания, а расширили горизонты науки и знаний об окружающем мире.

Для библиотечного дела также характерна смена парадигм, например, относительно доступа к хранящейся в библиотеке информации. В начале своей истории библиотеки были доступны только для верховных властителей и жрецов (например, документально засвидетельствован случай в Древнем Египте, когда жрец-хранитель папирусов, был убит только за то, что предоставил один из текстов тому человеку, которого не было в списке посвященных), позже библиотеки стали доступны учёным, например, в Древней Греции, ещё позже появились публичные библиотеки, доступные для широких народных масс, а сравнительно недавно библиотечные фонды стали доступны и вне стен библиотеки благодаря информационно-коммуникационным технологиям и процессу оцифровки печатных изданий. В 1980-е гг. многие библиотечные профессионалы были уверены, что компьютеры не имеют ничего общего с библиотечным делом, и велись «горячие» дискуссии о том, что нельзя подменять понятие «библиографическая грамотность» «информационной грамотностью», поскольку это может нанести вред библиотечному делу.

Долгое время основная деятельность библиотек была сфокусирована на книге, поскольку именно рукописная или печатная книга была очень продолжительное время единственным носителем информации и знаний. Книга была в основе образовательной и научной инфраструктуры общества, была символом образованности и культуры. Вполне закономерно, что собрание книг стали называть библиотеками (от греч. βιβλίον (книга) +θήκη (хранилище, вместилище, ящик)), а работника библиотеки – библиотекарем. Но в дальнейшем библиотечные фонды стали пополняться не только книгами, но и периодическими изданиями (газетами и журналами), хотя учреждение, которое их накапливало и сохраняло, продолжало называться библиотекой. Позже фонды библиотек стали пополняться микрофишами, микрофильмами, аудио- и видеокассетами, электронными носителями - CD-

ROM и DVD-ROM, но и тогда библиотеки не перестали называться библиотеками, только вместо термина «книга» стали всё чаще употреблять термин «документ». О судьбе термина «библиотека», как и о судьбе самих библиотек, стали задумываться и вести дискуссии в связи с повсеместным распространением сетевых информационно-коммуникационных технологий, созданием сетевых информационных ресурсов, зачастую доступных на бесплатной основе и, соответственно, в связи с потерей библиотеками монополии на формирование информационных ресурсов и обеспечение к ним доступа. Появились выражения «электронная библиотека», «виртуальная библиотека», характеризующие создаваемые в сети собрания цифровых документов и рассматриваемые как альтернатива библиотеке традиционной. Можно говорить о ряде достоинств традиционной библиотеки, но неоспоримым фактом является то, что чаще всего и в большинстве своем люди ищут информацию не в библиотеках, а в Интернет, и объемы информации в Интернет во много-много раз превышают объемы информации, хранящейся в традиционных библиотеках.

Наступил тот драматический момент, когда библиотеки и библиотекари должны переосмыслить содержание и приоритеты в своей работе. Ведь, если сегодня миссию библиотеки в обществе сводить, прежде всего, к накоплению и хранению печатных изданий, то такой библиотеке грозит участь если не исчезнуть, то превратиться в музей книг. Если же интерпретировать книгу как один из каналов коммуникации между людьми и один из инструментов развития потенциала человека, то перед библиотеками открываются новые перспективы.

Если миссия библиотеки как социального института общества заключается в содействии совершенствованию природы человека и культуры межличностных отношений в социуме на основе развития интеллекта человека, его духовности и культуры, что в свою очередь, является залогом устойчивого и поступательного развития человеческого общества, то книга и чтение являются важными инструментами реализации этой миссии.

Обучение чтению и письму рассматривалось всеми цивилизациями как ключевая ступень в интеллектуальном развитии человека, причем несмотря ни на какие трудности и временные затраты. Как оказалось, за подобным представлением стоит не только «внешняя» полезность чтения/письма, но и сам способ функционирования нашего мозга¹⁰. Мозг человека, умеющего читать, работает заметно более сложным образом, чем мозг неграмотного. Причем мозг человека, упражнявшегося в чтении в детстве, умеет лучше

¹⁰ Развитие мозга человека и быстрое чтение. Режим доступа: http://magicspeedreading.com/k/key_razvitie_mozga_chtenie.html . Дата доступа: 26.10.2019.

активировать все свои ресурсы, чем мозг человека, обучившегося грамоте, уже будучи взрослым. Выяснилось, что у грамотного человека при распознавании текста значительно более интенсивно начинает работать зрительная зона коры головного мозга, активируются области, ответственные за обработку звуковой информации, и одновременно включаются несколько других мозговых центров. Но не только это характеризует работу “грамотного мозга” — даже при восприятии только устной информации у грамотного человека начинает более интенсивно, чем у неграмотного, работать фонологическая область и включаются несколько других зон мозга.

Как подтвердило новейшее МРТ-исследование, при чтении задействовано большинство высших зон мозга, а значит, чтение можно рассматривать как лучшее упражнение для поддержания мозга “в форме” и его развития. Такой конкурент чтению как “развивающие” компьютерные игры, показал весьма посредственный результат в этом плане. Чтение развивает внимание, память, воображение. Обогащает словарный запас. Развивает речь и грамотность.

Общий вывод: постоянное упражнение в чтении не только улучшает сам процесс чтения и, например, расширяет кругозор читателя, но и повышает эффективность работы мозга практически во всех сферах деятельности человека. Неслучайно, развитие промышленности в США с середины XIX века сопровождалось быстрым ростом числа публичных библиотек и их фондов. Неслучайно, избы-читальни в молодой стране Советов рассматривались как важнейший инструмент как стороительства государства, так и развития его производительных сил.

Чтение способствует не только развитию интеллекта отдельного человека, но и повышению эффективности общения, а следовательно, и взаимопониманию между людьми. Можно привести такие выражения известных людей, как:

«Чтение есть создание собственных мыслей при помощи мыслей других людей» (*Н.А. Рубакин*)

«Автор пишет только половину книги: другую половину пишет читатель» (*Джозеф Конрад*).

Но чтение не единственный способ обмена знаниями между людьми, формирования мировоззрения человека, развития его критического мышления и коммуникативных навыков. Трудно переоценить значение для человека его живого, устного общения. Широко известна цитата из романа «Земля людей» (1939), написанного французским писателем и военным летчиком Антуаном де Сент-Экзюпери: «Единственная настоящая роскошь — это роскошь человеческого общения». Также следует отметить, что в связи с высоким темпом жизни современного человека и постоянно

возрастающей ценностью времени человека есть объективные основания для увеличения в общении человека доли устного общения по сравнению с письменным (письмо, чтение). В связи с этим вполне закономерны популярность аудиокниг, опция аудиозаписи в различных мессенджерах и т.п. И библиотеки как центры социальных коммуникаций должны эти тенденции времени учитывать в своей работе, т.е не смотреть на них скептически или нейтрально, а создавать на их основе новые формы взаимодействия с сообществами, которые они обслуживают.

Как известно, устное общение делится на *фатическое* (обмен эмоциями, разговор из вежливости, на бытовые темы и т.п.) и *информативное* (поиск взаимопонимания, получение определенной информации и т.п.). С точки зрения успешной реализации миссии библиотеки как социального института общества, направленной на содействие устойчивому и поступательному развитию человеческого общества, устное информативное общение является таким же важным инструментом библиотеки, как книга и чтение. Дискуссия, диалог, совместная деятельность на общее благо должны рассматриваться библиотекой как важные инструменты развития эмоционального и культурного интеллекта людей, с которыми библиотека общается или взаимодействует.

В 2011 году была опубликована книга американского библиотекаря Дэвида Лэнкса (*R. David Lankes*) «Атлас нового библиотечного дела (*The Atlas of New Librarianship*)»¹¹, в которой он предлагает новую миссию для библиотекарей: «совершенствовать общество посредством содействия созданию знаний в тех сообществах, с которыми библиотеки взаимодействуют». Лэнкс предлагает библиотекарям выйти за рамки повседневных вопросов библиотечной практики, связанных с информационными технологиями, поиском информации и т.п., и пересмотреть свою работу на основе применения предложенной им фундаментальной концепции, согласно которой знания создаются посредством общения (коммуникаций). Новые библиотекари должны выступать в качестве посредников в общении и стремиться обогащать, фиксировать, хранить и распространять результаты общения своих сообществ. По выражению Лэнкса, «Они назвали библиотеку библиотекой, потому что там работают библиотекари, а не наоборот». Таким образом, главным компонентом, определяющим работу библиотеки, является библиотекарь, а не библиотечный фонд или материально-техническая база (включая и здание) библиотеки.

¹¹ Lankes, R.David. The atlas of new librarianship.- MIT, 2011. – 424 с.

В реальной жизни можно увидеть ряд признаков смены парадигмы в библиотечном деле в последние годы, причем, на международном уровне, что свидетельствует об универсальности данного процесса. Например, в 2014 году Международной организацией по стандартизации, объединяющей представителей 164 стран мира, был опубликован стандарт ISO 16439: 2014 Информация и документация. Методы и процедуры оценки воздействия библиотек (ISO 16439:2014 Information and documentation — Methods and procedures for assessing the impact of libraries). Этот стандарт рассматривает влияние библиотек на отдельных лиц, учреждения (сообщества) и общество в целом. Он определяет параметры воздействия библиотек и определяет методы для оценки такого воздействия. К таким параметрам относятся: степень удовлетворенности предлагаемыми библиотекой услугами и ресурсами, эффективность проводимых библиотекой мероприятий с точки зрения их участников и т.п.

В 2017 году Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), объединяющая в своих рядах более 1 400 библиотечных ассоциаций и организаций из более 140 стран мира, инициировала проект «Глобальное видение (Global Vision)» направленный на консолидацию мирового библиотечного сообщества с целью усиления грамотных, информированных и активных сообществ. Библиотекам всех стран предлагается рассмотреть возможности своего участия в реализации 17 целей устойчивого развития, определенных в Местной повестке ООН до 2030 года, в тех сообществах, которые они обслуживают.

Благодаря социальным сетям можно получить информацию о тех изменениях, которые происходят в библиотеках на современном этапе развития библиотечного дела, о новых, привлекательных для обслуживаемых сообществ формах их деятельности.

В качестве одного из многочисленных примеров можно привести новый филиал Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (г. Санкт-Петербург, Россия), по поводу которого временно исполняющий обязанности губернатора Санкт-Петербурга Александр Беглов сказал следующее: «Мы превращаем наши петербургские библиотеки в совершенно другое общественное пространство, где можно встретиться с друзьями, где можно презентовать книгу, посмотреть выставку, просто пообщаться. Трансформация наших петербургских библиотек будет идти именно по этому направлению: библиотека - это место встреч,

библиотека - это центр коммуникации разных поколений»¹². В помещении, где раньше находился книжный склад и протекала крыша, сейчас интеллект-центр «Охта-8» с современным дизайном и оборудованием, с объемом фонда около 100 тысяч книг, причем в детском отделе литература на русском и английском языках. Также много книг для изучения иностранных языков, и много научно-популярной литературы в целом. «Помимо отличного выбора книг на иностранных языках, здесь есть VR, 3D-принтеры и телескоп. На трех этажах можно будет читать, посещать разговорные клубы (*на иностранных языках – курсив автора*), лекции, кинопоказы или работать в зоне коворкинга»¹³. Новый филиал Маяковки будет развиваться как центр поддержки непрерывного образования, в том числе дистанционного, а один из его ведущих проектов носит название «Аддитивная среда библиотеки XXI века». У посетителей появится возможность с помощью новейших технологий разрабатывать трехмерные проекты и получать готовые трехмерные макеты в физическом воплощении.

В Охта-8 планируется создать издательское ателье, которое будет сочетать в себе лекторий и практикум. В библиотеке можно будет слушать лекции современных российских дизайнеров, иллюстраторов, издателей, а затем попробовать свои силы в создании книг. Здесь будут установлены станции самообслуживания, что позволит читателям брать и сдавать книги самостоятельно, не обращаясь за помощью к библиотекарю.

Исходя из вышеизложенного, автор статьи хотел бы высказать своим коллегам следующие пожелания-рекомендации:

- 1) Установить продуктивные коммуникации со своими сообществами и адаптировать работу библиотеки под их нужды (в качестве первого шага следует создать общественные советы при библиотеках);
- 2) Определить, какими новыми «гранями» библиотека должна отличаться от той, какой она была 10-15 лет назад;
- 3) Завершить разработку Стратегии развития библиотечного дела в Республике Казахстан и начать претворять её в жизнь;
- 4) Библиотечному сообществу страны консолидироваться в рамках национальной профессиональной общественной организации и

¹² Петербургские библиотеки будут развивать как центры коммуникации // ТАСС, 16 июля 2019г. Режим доступа: <https://tass.ru/spb-news/6670013> . Дата доступа: Дата доступа: 26.10.2019.

¹³ Библиотека «Охта-8» // Blog “Fiesta”. Режим доступа: <https://www.fiesta.city/spb/places/biblioteka-ohhta-8/> . Дата доступа: 26.10.2019.

- вести планомерную деятельность по заранее составленным текущим и перспективным планам;
- 5) Помимо создания страниц своих библиотек в социальных сетях активно изучать размещенные там публикации об опыте других библиотек и активно участвовать в иницилируемых в социальных сетях профессиональных дискуссиях;
 - 6) Развивать интернет-представительства библиотек в соответствии с определенными республиканским библиотечным сообществом стандартами и интересами своих пользователей;
 - 7) Предоставлять развернутую межведомственную ежегодно обновляемую библиотечную статистику на республиканском уровне и в открытом доступе.