



NAZARBAYEV
UNIVERSITY

РАЗРАБОТКА СИЛЛАБУСА:

ОТ КАЧЕСТВА СИЛЛАБУСА К КАЧЕСТВУ ОБУЧЕНИЯ



Дуйшон Шаматов, Зумрад Катаева,
Джейсон Спаркс, Аида Сагинтаева

г. Нур-Султан
2022



NAZARBAYEV
UNIVERSITY

РАЗРАБОТКА СИЛЛАБУСА:
**ОТ КАЧЕСТВА СИЛЛАБУСА
К КАЧЕСТВУ ОБУЧЕНИЯ**

Дуйшон Шаматов, Зумрад Катаева,
Джейсон Спаркс, Аида Сагинтаева

г. Нур-Султан
2022

УДК 378
ББК 74.58
Р17

Одобрено Комитетом по вопросам обучения и преподавания
Высшей школы образования Назарбаев Университета 14 марта 2022 года.

Рецензенты:

Мусабекова Гульвира Айдархановна,
кандидат педагогических наук,
проректор по академической работе
Таразского регионального университета им. М.Х.Дулати;

Жуманкулова Еркын Нурсагатовна,
кандидат педагогических наук,
проректор по академической деятельности
Казахского Национального Женского Педагогического Университета.

Авторы:

Дуйшон Шаматов, Зумрад Катаева, Джейсон Спаркс, Аида Сагинтаева

Дизайнер:

Дилара Писарева

**Разработка syllabus: от качества syllabus к качеству обучения.
Методическое пособие / Дуйшон Шаматов, Зумрад Катаева, Джейсон
Спаркс, Аида Сагинтаева – Нур-Султан: Высшая школа образования Назарбаев
Университета, 2022. – 68 с.**

ISBN 978-601-348-320-7

Данное методическое пособие является продолжением монографии «Разработка образовательных программ: Локальные ответы на глобальные вызовы высшего образования» (Сагинтаева и др, 2021), в которой обсуждаются, в основном, теоретические основы высшего образования и предлагаются рекомендации по разработке образовательных программ, основанные на опыте Назарбаев Университета (НУ). В данном методическом пособии представлены концепции, процедуры и практические инструкции по разработке syllabus. Как правило, университеты имеют свои собственные стандарты составления syllabus, в зависимости от области специализации или институциональных требований, однако существуют основополагающие критерии и правила разработки syllabus, которые подробно описываются в данном пособии.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-601-348-320-7

© Высшая школа образования
Назарбаев Университета, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Разработка курса.....	6
2. Описание курса.....	9
3. Результаты обучения.....	12
4. Содержание и структура курса.....	17
5. Методы обучения и преподавания.....	23
6. Политика оценивания и описание заданий.....	31
7. Политика курса.....	40
8. Список основной и дополнительной литературы.....	45
9. Опыт разработки курса в Назарбаев Университете.....	46
Приложения.....	55
Приложение 1. Форма спецификации курса.....	55
Приложение 2. Рубрики оценивания.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Данное методическое пособие является продолжением монографии «Разработка образовательных программ: Локальные ответы на глобальные вызовы высшего образования» (Сагинтаева и др, 2021), в которой обсуждаются, в основном, теоретические основы высшего образования и предлагаются рекомендации по разработке образовательных программ, основанные на опыте Назарбаев Университета (НУ). В данном методическом пособии представлены концепции, процедуры и практические инструкции по разработке syllabus. Как правило, университеты имеют свои собственные стандарты составления syllabus, в зависимости от области специализации или институциональных требований, однако существуют основополагающие критерии и правила разработки syllabus, которые подробно описываются в данном пособии.

В последние годы произошел переход от традиционного подхода, ориентированного на преподавателя, к студентоориентированному обучению. При традиционном подходе студенты являются пассивными слушателями, тогда как при студентоориентированном обучении они становятся активными участниками учебного процесса, что обуславливает новые роли и обязанности преподавателей. Приоритетом преподавателей становится поддержка обучения студентов. Преподаватели перестают быть единственным источником информации – они интегрируют студентов в учебный процесс, в котором syllabus должен соответствовать потребностям студентов (Sanal, 2016).

Syllabus – это базовый договор между преподавателем и студентами, в котором излагаются обязанности и ожидания обеих

сторон. Это также дорожная карта, на которой показаны общие контуры дисциплины, важные вехи и ориентиры, позволяющие студентам понять, что они на правильном пути. И, наконец, что не менее важно, это возможность показать студентам, насколько интересной будет дисциплина. Качественно составленный силлабус дает студентам общее представление о том, как будет изучаться дисциплина и сколько работы от них потребуется (Nunan et al., 1988).

Качество силлабуса как учебной программы для студентов является довольно надежным показателем качества преподавания и обучения (Woolcock, 2003), поэтому преподавателям надлежит приложить определенные усилия для составления высококачественного силлабуса.

1. РАЗРАБОТКА СИЛЛАБУСА

Цель силлабуса – ознакомить студентов с дизайном курса (дисциплины). Даже обладая глубокими знаниями и опытом, для создания силлабуса преподаватель должен иметь навык описания содержания своего курса, формулирования результатов обучения и др. Как отмечалось, вузы могут иметь свои собственные стандарты написания силлабуса, в зависимости от области специализации или институциональных требований (см. ниже раздел «Форма спецификации курса»). Но, несмотря на то, что не существует единственного «правильного» способа создания силлабуса, преподаватели обычно согласны с тем, что:

- написание силлабуса часто является первым шагом, который преподаватель предпринимает с целью познакомиться со своими студентами и произвести на них впечатление «эффективного» преподавателя;
- силлабус, выдержанный в дружественном тоне, может сыграть важную роль в создании инклюзивной учебной среды;
- четкое и ясное представление о том, что студентам необходимо знать о курсе, помогает им добиться успеха.

При разработке силлабуса преподаватели должны иметь представление о своих будущих студентах, а именно:

- для кого предназначен курс – бакалавров или магистрантов/докторантов?
- сколько студентов зарегистрированы на курс?
- каковы предыдущий опыт, знания и навыки студентов перед изучением данной дисциплины?

При разработке курса необходимо помнить об учебной нагрузке студента, которая должна быть согласована с Европейской системой перевода кредитов (ECTS). Учебную нагрузку составляет время, необходимое обучающимся для выполнения всех заданий и учебных мероприятий с целью достижения результатов обучения по курсу (далее – РО). Один блок ECTS эквивалентен 25-30 часам работы студента, включая контактные часы между преподавателем и студентом и учебные мероприятия, причем пропорции варьируются в зависимости от типа и уровня курса.

Профессиональный и строгий подход к разработке курса является важной частью работы преподавателя. Высококачественный курс, описывающий, в частности, результаты обучения, которыми студенты будут обладать по завершении курса, обеспечивает четкое доказательство академического качества и соответствия стандартам, что является важным требованием образовательной программы и институциональной аккредитации.

Курс обычно состоит из следующих разделов:

1. Описание курса
2. Результаты обучения
3. Содержание и структура курса
4. Методы обучения и преподавания
5. Политика оценивания и описание заданий
6. Политика курса
7. Список основной и дополнительной литературы

В «Описании курса» предлагается учитывать такие аспекты, как объем дисциплины, ключевые темы и концепция дисциплины, а также информацию о материалах дисциплины. При разработке результатов обучения рекомендуется использовать таксономию Блума. В разделе «Содержание и структура курса» представлены основные факторы и подходы, которые должны учитываться при разработке содержания дисциплины и ее описания в курсе. Обсуждаются также принципы использования конкретных методов обучения и преподавания, описываются основные подходы, ориентированные на студента и/или на компетенции: например, активное обучение, обучение на основе поисково-исследователь-

ской деятельности, проблемное обучение, технология «перевернутое обучение» и ряд других подходов. Для оценки знаний студентов по дисциплине предлагаются основные принципы и критерии, которые необходимо учитывать при выборе методов оценивания, а также использование рубрик (критериев) в качестве эффективной системы оценок. В разделе «Политика курса» описываются такие основополагающие аспекты, как академическая честность, инклюзивность в обучении, посещаемость и участие в занятиях, правила оценивания и ряд других дополнительных политик. Все рекомендации и инструкции в данном пособии даны на примере конкретных силлабусов, разработанных профессорами Высшей школы образования (ВШО) Назарбаев Университета¹. Подходы к разработке силлабусов профессорами других Школ НУ, например, по техническим дисциплинам, а также для другого уровня программ, например бакалавриата, могут отличаться.

Каждый из этих важных компонентов силлабуса подробно рассматривается ниже.

¹ Высшая школа образования Назарбаев Университета готовит исследовательские и управленческие кадры для системы образования Казахстана, реализуя послевузовские академические программы на уровне докторантуры и магистратуры. С более подробной информацией можете ознакомиться на официальном сайте <https://gse.nu.edu.kz/ru/>

2. ОПИСАНИЕ КУРСА

В начале курса представлены название курса, контактная информация преподавателя и номер аудитории. Далее следуют 1-2 абзаца, содержащие описание курса.

В описании указываются объем, ключевые темы и концепция курса, а также содержится информация о темах курса. В некотором смысле, преподаватель пытается заинтересовать студентов, используя привлекательное и четкое описание, в котором не просто перечисляются темы, а описывается то, как студенты смогут применить знания, полученные в результате изучения данной дисциплины.

Преподавателю необходимо подумать о том, какие значимые идеи и проблемы он/она собирается охватить в программе курса? Какие темы студенты могут применить после его изучения? Важно ответить на эти вопросы и определить цели курса, так как они помогут понять, что преподаватель может ожидать от студентов, а студенты – от выбираемого курса.

При описании курса преподаватель должен подумать над следующими вопросами:

- Что студенты узнают в процессе изучения, то есть какие знания и навыки они получат?
- Почему приобретение знаний и навыков будет иметь значение для студентов?
- Как курс поможет студентам развиваться как профессионалам и специалистам?
- Что студенты будут изучать в рамках курса (например, какими будут задания, мероприятия и т. д.)?

- Каковы методы обучения, и как они будут поддерживать обучение студентов?
- Как этот курс вписывается в образовательную программу?
- Есть ли какие-либо пререквизиты курса?

Ниже приводятся примеры описаний курсов из syllabusов, разработанных преподавателями ВШО НУ.

Пример 1. Описание курса «Методы исследования»

В программе курса предлагается обзор методологии исследований. В частности, курс помогает студентам развивать знания и навыки, необходимые для понимания процесса исследования: от разработки идеи до составления исследовательских вопросов и обзора литературы, от выбора соответствующих методов исследования до выборки респондентов (участников), сбора и анализа данных и их интерпретации. Кроме того, студенты будут учиться критически оценивать, планировать и проводить исследования по темам, представляющим для них личный интерес.

Пример 2. Описание курса «Профессионализм учителя»

Данный курс представляет обзор теорий профессиональной идентичности учителей. Студенты будут анализировать теории профессиональной идентичности в национальном и международном контекстах и критически размышлять о своей практике, связанной с профессиональной идентичностью. Они будут обсуждать труды ведущих ученых в области профессиональной идентичности учителей. Темы, которые будут охвачены в рамках курса, включают: специфика профессии учителя в странах Центральной Азии; статус учителя; профессиональная социализация молодых учителей; рабочая нагрузка учителя; сотрудничество учителей; учителя в контексте образовательных реформ; лидерство учителей. Курс позволит студентам переосмыслить свою профессиональную идентичность и свои будущие личные и профессиональные роли.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Результаты обучения (РО) – это раздел курса, в котором описывается то, что студенты должны продемонстрировать после завершения курса. Преподаватели должны так сформулировать РО, чтобы они были специфичными, измеримыми, достижимыми, релевантными и ограниченными по времени (SMART - Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time bound), конструктивно согласованными с РО по всей образовательной программе, с Европейской рамкой квалификаций, Дублинскими дескрипторами и другими индикаторами. Результаты обучения по курсу, результаты обучения по программе, атрибуты выпускника и миссия университета должны быть тесно взаимосвязаны.

В конструктивно согласованном курсе должны быть явно связанными:

- цель программы, выраженная через ее задачи;
- академический уровень;
- результаты обучения;
- содержание и структура курса;
- методика обучения и преподавания;
- оценивание и методы оценки.

РО подчеркивают, что обучение ориентировано на студентов, и подкрепляют принципы Болонского процесса путем содействия признанию степеней, поддержки студенческой мобильности и содействия обучению на протяжении всей жизни.

РО помогают преподавателям:

- более эффективно проектировать материалы курса;
- выбирать стратегии оценивания и обучения, соответствующие РО;
- устанавливать критерии оценивания на основе РО;
- следить за успеваемостью студентов по их результатам обучения
- мотивировать обучающихся к необходимости освоения курса для их профессионального становления.

РО помогают студентам:

- знать, что следует ожидать от курса;
- выбрать курсы, соответствующие потребностям/интересам студентов в обучении;
- отслеживать свой прогресс и выявлять пробелы в обучении.

В качестве результатов обучения формулируются знания и навыки, которые студенты должны приобрести к концу изучения дисциплины. РО должны отражать общую картину курса и должны быть:

- ориентированы на обучающихся (например, «К концу изучения этого курса студенты должны _____»);
- действенны (например, «применить», «описать», «идентифицировать» и т. д., чтобы преподаватель мог отслеживать процесс обучения);
- измеримы (например, что студенты сделали бы по-другому, если бы они достигли цели обучения по курсу?).

Результаты обучения, учебные мероприятия и оценки должны быть тесно связаны друг с другом. Преподаватели должны убедиться, что РО согласованы с оцениванием курса, т. е. оценки точно измеряют, достигают ли обучающиеся результатов обучения. Если они не согласованы, то необходимо внести коррективы либо в РО, либо в систему оценивания. Результаты обучения гарантируют, что учебные действия (например, то, что вы делаете во время занятий) соответствуют результатам и оценкам по дисциплине.

Ниже мы предлагаем семь шагов для эффективного достижения результатов обучения.²

Шаг 1. Мозговой штурм и определение ключевых знаний, навыков и атрибутов, которые студенты должны знать, понимать и/или быть в состоянии продемонстрировать к концу изучения Вашего курса. Какие ключевые аспекты курса должны знать студенты? Какими навыками должны обладать студенты? Какие области знаний связаны с курсом? Результаты обучения по всей программе также должны помочь достижению атрибутов выпускников университета.

Шаг 2. Поддерживайте баланс при определении результатов обучения – они должны включать когнитивные, общие и практические навыки. Избегайте слишком сложных предложений в формулировании РО.

Шаг 3. Согласовывайте РО с целями программы и методами преподавания, обучения и оценки. Следуйте принципу конструктивного согласования при разработке РО. Например, в Назарбаев Университете РО по курсу должны быть согласованы с миссией НУ, атрибутами выпускника НУ, целями программы/курса и результатами обучения по образовательной программе. Используйте тематические дескрипторы и требования аккредитующих органов в качестве ориентиров. Курс должен быть разработан таким образом, чтобы методы обучения и оценки соответствовали достижению результатов обучения и поддерживали их.

Шаг 4. Разрабатывайте умные и ясные РО, то есть специфичные (по курсу), измеримые (возможные для оценки их достижения), достижимые, релевантные, ограниченные по времени (в течение определенного периода) утверждения, содержащие не более одного глагола. РО должны включать примерно 5-7 результатов. Избегайте двусмысленных утверждений, таких как: «будьте осведомлены, знайте, цените, думайте, будьте знакомы, обладайте глубокими знаниями, учитесь, будьте компетентны». РО должны быть понятны студентам.

² Для получения дополнительной информации вы можете использовать такой источник, как: Anderson, L. W. and Krathwohl, D. R., et al (Eds.) (2001) A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. Allyn & Bacon. Boston, MA (Pearson Education Group).

Шаг 5. Используйте таксономию Блума для формулирования РО. В ней перечислены активные глаголы, сложность которых постепенно увеличивается от базовых навыков для программ бакалавриата, до более сложных – для магистерских программ и до самых продвинутых – для докторских программ.

Шаг 6. Поразмышляйте над концептуальной сложностью курса. Убедитесь, что РО соответствуют типу программы и году обучения. Прогресс студентов на протяжении всей программы поддерживается постепенно возрастающей сложностью РО.

Шаг 7. Следуйте структуре. Начните описывать РО со следующего утверждения: «После успешного завершения курса студенты смогут...». Сосредоточьтесь на глаголе, за которым следует объект, а также на утверждении, определяющим глубину и широту обучения, которые должны быть продемонстрированы вместе с описанием содержания курса.

Ниже приводятся примеры результатов обучения по курсам из силлабусов, разработанных преподавателями ВШО НУ.

Пример 1. РО по курсу «Методы исследования»

По завершении курса студенты будут уметь:

- определять компоненты исследования в области образования;
- описывать и распознавать основные виды исследований в области образования;
- критически анализировать основные теоретические, методологические и этические вопросы в образовательных исследованиях;
- использовать и объяснять основные количественные и качественные методы сбора и анализа данных;
- справляться с этическими проблемами исследований в области образования;
- планировать, разрабатывать и осуществлять небольшие образовательные исследовательские проекты по интересующим их темам.

Пример 2. РО по курсу «Профессионализм учителя»

После изучения данного курса студенты смогут:

- критически анализировать ключевые теоретические концепции профессиональной идентичности;
- различать разные подходы и традиции профессиональной идентичности учителя;
- анализировать эмпирическую литературу о профессии учителя на национальном и международном уровнях;
- размышлять о своих собственных профессиональных историях и связывать их с более широкой литературой и исследованиями;
- демонстрировать глубокое понимание профессиональной идентичности и ее роли для собственного контекста.

Пример 3. РО по курсу «Контекстуализация реформы образования в Казахстане и за рубежом»

Ожидается, что по завершении курса студенты смогут:

- обсуждать исторические и контекстуальные особенности систем образования Казахстана и других стран Центральной Азии и анализировать их влияние на реализацию образовательной реформы;
- критически анализировать инициативы по реформированию образования в странах Центральной Азии с момента обретения независимости;
- находить, анализировать и синтезировать источники информации, касающейся образования в Центральной Азии;
- оценить роль и вклад различных заинтересованных сторон, участвующих в реформе образования.

Ниже предлагается практическое упражнение.

Упражнение 2. Сформулируйте РО для Вашего курса, используя вышеприведенные идеи и примеры.

Результаты обучения по курсу:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КУРСА

Содержание курса должно основываться на соответствующих контрольных показателях (например, на требованиях аккредитующих органов). При разработке содержания курса необходимо учесть следующие вопросы:

- Как этот учебный материал будет способствовать достижению РО?
- Соответствуют ли методы оценивания и преподавания содержанию курса?
- Будет ли курс способствовать активному обучению?

Содержание курса должно быть сопоставлено и согласовано, например, с критериями аккредитации, государственными стандартами, ожиданиями отрасли/работодателя и/или с требованиями аккредитующих органов (например, АВЕТ для инженерных программ). На содержание курса также могут сильно влиять научные интересы преподавателей, особенно на программах послевузовского уровня.

Другие важные факторы и подходы, которые следует учитывать в процессе разработки содержания курса, включают:

- сотрудничество между преподавателями всех курсов в рамках одной образовательной программы в целях согласования и обеспечения всех результатов обучения по образовательной программе;
- выбор содержания, а не просто его принятие;
- разграничение между существенным содержанием (для достижения результатов обучения по курсу) и тем, что «приятно знать» в контексте результатов обучения;

- тщательный выбор содержания для влияния на подходы к обучению;
- выбор содержания, мотивирующего студентов, поможет им достичь РО по дисциплине (в этом отношении могут быть полезны отзывы студентов предыдущих курсов).

Ниже приводятся примеры структур (расписаний) курсов из syllabus, разработанных преподавателями ВШО НУ.

Пример 1. Структура (расписание) курса «Методы исследования»

Дата	Тема	Ресурсы
Август 25	Введение в образовательное исследование	Creswell (2014). Chapter 1
Август 26	Тема исследования и вопросы исследования	Creswell (2014). Chapter 2
Август 27	Обзор литературы	Creswell (2014). Chapter 3
Август 28	Объяснение исследовательских проектов	Creswell (2014). Chapter 4
Октябрь 14	Количественный метод. Характеристики количественного метода исследования	O'Dwyer & Bernauer (2014). Chapters 3 and 4
Октябрь 15	Виды планирования количественных исследований: экспериментальный, корреляционный, опросы	Creswell (2014). Chapters 10, 11 and 12
Октябрь 16	Сбор количественных данных	Creswell (2014). Chapter 5
Октябрь 19	Анализ и интерпретация количественных данных	Creswell (2014). Chapter 6
Октябрь 20	Анализ и интерпретация количественных данных	Creswell (2014). Chapter 6
Октябрь 21	Качественный метод. Характеристики качественных исследований	Glesne (1999) Chapters 1 and 2.
Октябрь 22	Виды качественных исследований	Glesne (1999). Chapter 3

Дата	Тема	Ресурсы
Октябрь 23	Методы качественных исследований: интервью, фокус-группы	Glesne. Ch 4. Creswell (2014) Ch 7
Октябрь 26	Сбор качественных данных: интервью, фокус-группы	Glesne (1999). Chapter 5
Октябрь 27	Анализ и интерпретация качественных данных	Glesne. Chapter 7. Creswell. Chapter 8
Октябрь 28	Комбинированный (смешанный) метод	Creswell (2014). Chapter 16
Октябрь 29	Презентация исследовательских проектов	Creswell (2014). Chapter 17
Октябрь 30	Подведение итогов и оценка курса	

Пример 2. Структура (расписание) курса «Профессионализм учителя»

№	Дата	Тема	Ресурсы	Срок сдачи заданий
1	26 мая (утром)	Введение в курс. Профессиональная идентичность	Sachs, J. (2001). Teacher Professional Identity: Competing Discourses, Competing Outcomes. <i>Journal of Educational Policy</i> . 2001, 16(2), 149-161. Newborn, D. & Tyminski, A. (2006). Lortie's apprenticeship of observation revisited. <i>For the learning of mathematics</i> , 26(3).	
2	26 мая (после обеда)	Профессия учителя в странах Центральной Азии	Silova, I. (2009). The Crisis of the Post-Soviet Teaching Profession in the Caucasus and Central Asia. <i>Research in Comparative and International Education</i> , 4(4), 366-383. UNICEF. (2011). Teachers: A regional study on recruitment, development and salaries of teachers in the CEECIS region (Chapters 1, 2 and 3).	

№	Дата	Тема	Ресурсы	Срок сдачи заданий
3	27 мая (утром)	Работа учителя и ее интенсификация	Hargreaves, A. (1995). <i>Changing teachers, changing times: Teachers' work and culture in the postmodern</i> . London: Cassell.	
4	27 мая (после обеда)	Профессионализм учителей в странах Центральной Азии Онлайн презентация д-ра Ниёзова (Университет Торонто)	Niyozov, S. (2011). Revisiting teacher professionalism discourse through teachers' professional lives in post-Soviet Tajikistan. In Silova, I. (Ed.), <i>The challenges of education reform: Central Asia in a global context</i> . Greenwich CT: IPA Publishing.	
5	28 мая (утром)	Работа учителя и сотрудничество	Hargreaves, A. (1995). <i>Changing teachers, changing times: Teachers' work and culture in the postmodern</i> . London: Cassell. Fullan, M., & Hargreaves, A. (1991). <i>What's Worth Fighting For? Working Together for Your School</i> . Toronto: Ontario Public School Teachers' Federation.	
6	28 мая (после обеда)	Сотрудничество учителей в Казахстане Онлайн презентация д-ра Аюбаевой	Ayubayeva, N. (2018). <i>Teacher collaboration for professional learning: Case studies of three schools in Kazakhstan</i> (Doctoral dissertation, University of Cambridge).	
7	29 мая (утром)	Профессиональная социализация молодых учителей	Zeichner, Kenneth M., & Gore, Jennifer M. (1990). Teacher socialization. UNICEF. (2011). <i>Teachers: A regional study on recruitment, development and salaries of teachers in the CEECIS region</i> (Chapter 4).	

№	Дата	Тема	Ресурсы	Срок сдачи заданий
8	29 мая (после обеда)	Роль учителя в контексте образовательных реформ Онлайн презентация д-ра Э. Уилсон (Кембриджский университет)	Wilson, E., Turner, F., Sharimova, A., & Brownhill, S. (2013). Reform at scale: Teacher development in Kazakhstan. <i>European Educational Research Association</i> . Wilson, E., & Sharimova, A. (2019). Conceptualizing the implementation of Lesson Study in Kazakhstan within a social theory framework. <i>International Journal for Lesson and Learning Studies</i> .	
9	1 июня (утром)	Активный профессионализм учителя	Sachs, J. (2003). <i>The activist teaching profession</i> . Buckingham: Open University Press.	
10	1 июня (после обеда)	Развитие педагогического лидерства в Казахстане	York-Barr, J., & Duke, K. (2004). What do we know about teacher leadership? Findings from two decades of scholarship. <i>Review of educational research</i> , 74(3), 255-316. A Frost, D. (2018). HertsCam: A Teacher-Led Organisation to Support Teacher Leadership. <i>International Journal of Teacher Leadership</i> , 9(1), 79-100. Kanayeva, G. (2019). <i>Facilitating teacher leadership in Kazakhstan</i> (Doctoral dissertation, University of Cambridge).	
11	2 июня (утром)	Статус учителя и Глобальная премия учителя (Global Teacher Prize)	Hoyle, E. (2001). Teaching: Prestige, status and esteem. <i>Educational Management & Administration</i> , 29(2), 139-152. MacBeath, J. (2012). Future of Teaching profession for Education International Research Institute.	

№	Дата	Тема	Ресурсы	Срок сдачи заданий
12	2 июня (после обеда)	Закон РК «О статусе педагога»	National Report of Education Condition and Development of Education System of Republic of Kazakhstan by IAC, 2018.	
13	3 июня (утром)	Учителя в контексте неолиберальных изменений	Hargreaves, A. and Shirley, D. (2009). <i>The fourth way: The inspiring future for educational change</i> . Thousand Oaks: Corwin, A Sage Company.	
14	3 июня (после обеда)	Школы как профессиональные обучающие сообщества	Hord, S. & Sommers, W. (2008). <i>Leading professional learning communities: Voices from research and practice</i> . Thousand Oaks: Corwin Press. DuFour. What is a «professional learning community»? <i>Educational leadership</i> , May 2004.	
15	4 июня (утром)	Групповые презентации «Профессия учителя в Казахстане» Обзор курса Оценка курса	Презентации в группах (предварительные темы) 1) Подготовка учителей в Казахстане (на основе анализа ЕНТ) 2) Опыт начинающих учителей 3) Учителя в контексте обновленной учебной программы 4) Сотрудничество учителей в школах Казахстана 5) Лидерство учителей 6) Активный профессионализм	

Ниже предлагается практическое упражнение.

Упражнение 3. Определите структуру курса, заполнив таблицу

Дата	Тема	Задание/Литература	Срок выполнения задания

5. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ

Подходы к обучению и преподаванию сосредоточены на творчестве, инновациях, решении проблем. Выбранные методы обучения и преподавания:

- поддерживают достижение результатов обучения по курсу;
- соответствуют общепрограммному подходу к обучению;
- вовлекают обучающихся в учебные и оценочные мероприятия;
- учитывают потребности различных групп студентов.

Кроме того, каждый подход описывается в силлабусе таким образом, чтобы методы не являлись предписывающими, так как мы должны уважать академическую свободу каждого педагога. Акцент может быть сделан на педагогике, ориентированной на студента, или на подходах, основанных на компетенциях.

Преподаватель выбирает методы обучения и преподавания исходя из результатов обучения. В рамках силлабуса по конкретной дисциплине преподаватель может определить базовые или основные понятия, которыми студенты должны овладеть, для чего студенты будут использовать те методы, которые помогут им в достижении цели. Если в РО значатся навыки и умения более высокого уровня, то, соответственно, методы обучения и преподавания должны помогать в их достижении.

Существует множество эффективных способов организации образовательного процесса. Они особенно актуальны, когда предполагаемые результаты обучения ориентированы не на знания, а на когнитивные навыки более высокого уровня – оценивание и

критический анализ. Всегда предпочтительнее выбирать методы, побуждающие студентов активно изучать содержание курса.

Ниже приводим информацию о методах обучения и преподавания из упомянутой выше книги «Разработка образовательных программ: Локальные ответы на глобальные вызовы высшего образования» (Сагинтаева А. и др., 2021).

Активное обучение

Активное обучение – это подход, при котором все студенты вовлечены в учебный процесс. Данный подход резко отличается от традиционных методов, когда студенты являются пассивными получателями знаний, транслируемых преподавателем. Благодаря тщательно подобранным и индивидуальным занятиям, построенным на активных методах, студенты сами отвечают за свое образование. Подход, основанный на поисково-исследовательской деятельности (Inquiry-Based Learning), и подход, основанный на решении проблем (Problem-Based Learning), часто рассматриваются как виды активного обучения. Оба подхода широко признаны в качестве релевантных механизмов интеграции процесса обучения и исследований (Spronken-Smith и др., 2007). Оба подхода включают в себя метод активного обучения, основанный на исследовательской деятельности студента. В свою очередь, процесс проведения исследования, поиска и решения проблем сопровождается формированием знаний и навыков (Prince, Felder, 2006). При активном обучении учебная деятельность, ориентированная на студента, поддерживается преподавателем (применяется скаффолдинг³) и включает в себя когнитивные процессы более высокого уровня.

Обучение на основе исследовательской деятельности

Значение педагогики, основанной на поиске и исследованиях, давно признано (ее описание часто приписывается американскому педагогу Джону Дьюи). Исследовательская деятельность студентов направлена на стимулирование их любознательности и сосредоточена не на тематическом планировании учебного материала, а

³ Скаффолдинг – различные методы обучения, используемые для постепенного продвижения обучающихся к более глубокому пониманию и, в конечном итоге, большей независимости в процессе обучения.

на «обучении через собственный опыт». Данная форма активного обучения начинается с постановки вопросов, проблем или моделирования ситуаций. Студенты выявляют и исследуют их, развивая при этом теоретические и практические знания, приобретая когнитивные навыки и навыки решения проблем.

Проблемно-ориентированное обучение

Проблемно-ориентированное обучение (Problem-Based Learning, PBL) – это подход на основе исследовательского обучения (Inquiry-Based Learning, IBL), который фокусируется не на решении проблем, а на развитии других навыков и качеств студента. К последним относятся приобретение знаний, сотрудничество в группах и коммуникация. Данный подход широко используется в медицинском образовании, а также в других предметных областях. Проблемно-ориентированное обучение позволяет студентам развивать навыки критической оценки, синтеза, суждения и академической грамотности, полезные для будущей работы и учебы. Оно создает условия для непрерывного обучения в командной среде. Обычно считается, что данный подход более узкий, чем предыдущий, и часто применяется при краткосрочном обучении.

Технология «Перевернутое обучение», или «Перевернутый класс»

Традиционно студенты приобретают знания в аудитории, а обобщают и оценивают их позже. При «перевернутом обучении» (Flipped Learning) порядок традиционных подходов организован в обратном направлении. Студенты заранее изучают учебный материал, а время аудиторных занятий используется для углубления его понимания посредством обсуждения с сокурсниками и выполнения заданий преподавателя. После занятий студенты могут поразмыслить над результатами обсуждений и обратной связью, которую они получили. Данная модель обучения не нова. В 1990-х годах ученые Гарвардского университета Крауч и Мазур (2001) разработали модель «взаимообучения», в которой они предоставили студентам учебный материал до начала занятия, для подготовки и осмысления. Затем они использовали аудиторное занятие для стимулирования более глубокого размышления с помощью взаимодействия студентов и вопросов преподавателя.

Таким образом, согласно данной модели, перед аудиторным занятием студентам предоставляется учебный материал, помогающий им сформировать базовый уровень знания и понимания. Далее, во время занятия в аудитории, используются задания для углубления и развития когнитивных навыков более высокого уровня. Одной из основных целей данной технологии является более широкое использование активной модели, когда студенты участвуют в совместной деятельности, взаимном и проблемном обучении. В этом контексте преподаватель выступает в роли фасилитатора и тренера, предоставляя студентам возможность самостоятельно контролировать свое обучение. Использование информационных технологий обогащает процесс «перевернутого обучения» и способствует развитию навыков 21-го века. Сочетание передовых технологий и образовательных теорий позволило «перевернутому обучению» стать одним из наиболее эффективных методов.

Интеграция науки в обучение

Вовлечение студентов в исследовательскую деятельность также может повысить их удовлетворенность обучением, вызвать чувство принадлежности к институциональной и/или дисциплинарной исследовательской культуре, а также развить интеллектуальное любопытство и ключевые навыки. Успешные методы на основе исследований включают в себя обучение студентов вместе с преподавателями посредством совместной деятельности, структурированными консультациями, поддерживающими обучение студентов на протяжении всего курса и программы, начиная с первого года обучения и заканчивая окончательным проектом. Отношение к студентам как к исследователям поощряет участие студентов в образовательной программе, углубляет их знания и понимание предмета. Результаты кейс-стади исследований показывают, что такое отношение может оказать положительное влияние на успеваемость обучающихся.

Обучение, основанное на исследованиях, может осуществляться в различных формах: 1) организация содержания обучения на основе результатов научных исследований (студенты изучают научные труды по своей предметной области); 2) ориентация обу-

чения на научные исследования (студенты изучают и используют исследовательские методы, приемы и навыки); 3) применение научных исследований в процессе обучения и на консультациях (студенты учатся, обсуждая и оценивая исследования со своими сокурсниками и преподавателями) и 4) обучение, основанное на научных исследованиях (студенты учатся, будучи активными исследователями).

Обучение на производстве и в реальных условиях

В целях стимулирования студентов и улучшения возможности трудоустройства, данный метод предлагает им реальный опыт работы. Такое обучение интегрировано в образовательную программу, что позволяет студентам испытать теорию на практике. Это также может быть сделано с помощью стажировок, смоделированной рабочей среды, наблюдения за профессиональной деятельностью специалистов-практиков по методу «shadowing» («стать тенью») и сбора данных на рабочем месте. Обучение будущей профессии на производстве и в реальных условиях помогает студентам контекстуализировать свою учебную деятельность в реальных, а не в строго академических ситуациях.

Обучение в малых группах

Наиболее эффективным является преподавание в небольших группах (семинары, консультации, практические и лабораторные занятия), а также самостоятельная работа студентов с сокурсниками. Небольшие группы способствуют сплоченности и позволяют студентам развивать такие навыки сотрудничества и взаимодействия, которые не могут быть развиты посредством индивидуального обучения или в больших группах:

- навыки взаимодействия;
- навыки работы в команде;
- навыки управления временем и процессом;
- умение слушать;
- навыки творческого и критического мышления;
- сотрудничество;
- управление проектами;
- завершение проектов.

Рефлексивное обучение

В настоящее время во многих странах и вузах рефлексия рассматривается как важный компонент качественного обучения и преподавания. Рефлексия мотивирует студентов связывать новый учебный материал с приобретенными знаниями. Рефлексия трансформирует понимание материала и поэтому считается формой глубокого обучения. Она играет важную роль, когда от студентов требуется повторное осмысление усвоенных знаний, понятий и идей (например, при написании эссе), и менее важна, когда знание просто воспроизводится. Рефлексия стимулирует обучение студентов следующим образом:

- происходит замедление учебного процесса и появляется время для переосмысления идей;
- у студентов появляется возможность почувствовать, что они «владеют» своими знаниями и пониманием, потому что принимали участие в их создании;
- развиваются способности метапознания, когда студенты могут контролировать и осмысливать свое обучение; метакогнитивные способности связаны с эффективным обучением;
- повышается способность справляться со сложным материалом.

Чтобы вовлечь студентов в рефлексивную деятельность и сделать рефлексивную часть обучения, можно использовать следующие целенаправленные стратегии:

- ведение рефлексивных дневников (журналов) и записей о своем учебном опыте;
- составление портфолио, в том числе электронных;
- рефлексия об учебном опыте, полученном в процессе выполнения оценочных заданий;
- рефлексия о трудоустройстве, работе и другом опыте вне учебной программы;
- взаимооценивание и самооценка;
- рефлексия посредством развития своей карьеры, получения консультаций или работы над своим личностным развитием.

Ниже приводятся примеры используемых методов обучения и преподавания из syllabusов, разработанных преподавателями ВШО НУ.

Пример 1. Методы обучения и преподавания курса «Методы исследования»

Подход к выполнению учебных задач курса будет представлять собой посещение занятий и лекций, участие в обсуждениях/групповых проектах и выполнение индивидуальных заданий. Эти различные формы обучения предоставляют вам возможности углубить свое понимание методологии исследования и основного процесса исследований в области образования.

Пример 2. Методы обучения и преподавания курса «Профессионализм учителя»

Этот курс изначально планировался как очный интенсивный курс. Однако в связи с текущими обстоятельствами курс был заменен на онлайн-курс, поэтому существенно переработан. Он представляет собой сочетание синхронного (Zoom) и асинхронного обучения (Moodle, электронная почта и другие действия). Ожидается, что студенты будут активно участвовать в изучении дисциплины. Все материалы курса будут загружены в Moodle и предоставлены студентам в электронном виде, если это потребуется. Студенты должны активно участвовать во всех режимах обучения и преподавания.

Разнообразие учебных занятий (семинары, дискуссии в парах/группах, лекции, приглашенные докладчики) является ключевым элементом педагогики курса. Стратегии обучения и преподавания будут адаптированы к онлайн-режиму. Основные учебные стратегии будут включать обсуждение в аудитории и в небольших группах, обсуждение на видео, чтение и критику статей, семинары, презентации фасилитаторов и студентов. Материалы курса будут предоставлены студентам перед занятиями вместе с наводящими вопросами.

Ниже предлагается практическое упражнение.

Упражнение 4. Перечислите методы обучения и преподавания для Вашего курса, используя вышеприведенные идеи и примеры

6. ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ И ОПИСАНИЕ ЗАДАНИЙ

Политика оценивания

При разработке оценивания преподаватели должны обеспечить его соответствие результатам обучения и их совместимость с подходом к оценке программы. Важно, чтобы оценки позволяли студентам продемонстрировать достижение ими результатов обучения.

С точки зрения оценивания, очень важным является конструктивное согласование. Выбор методов оценивания оказывает большое влияние на обучение студентов. Часто невозможно оценить содержание всего курса, но необходимо оценить достижение студентами всех РО по курсу. Одно задание может быть разработано для оценки нескольких результатов обучения.

Оценка должна позволять обучающимся демонстрировать достижение результатов обучения и, следовательно, должна быть релевантной для этой цели. В Стратегии оценивания НУ отмечается также, что процессы оценивания должны быть надежными, прозрачными и обеспечивающими студентам регулярную и качественную обратную связь.

При разработке оценок следует учитывать и другие критерии: инклюзивность, разнотипность (чтобы удовлетворить разнообразие обучающихся), способность мотивировать студентов и максимальная приближенность к будущей профессиональной среде. Хорошо продуманные оценки будут эффективно дифференцировать обучающихся и будут близки к «нормальному распределению» оценивания.

При разработке syllabusa преподавателю нужно принять некоторые решения об оценках курса: например, много ли заданий? Будут ли использованы открытые вопросы или вопросы с несколькими вариантами ответов? Сколько процентов они внесут в итоговую оценку студентов?

При построении системы оценивания учитывайте следующие вопросы:

1. Каковы цели обучения и как оценки измеряют достижения студентов, т.е. соответствуют ли оценки целям обучения?
2. Как и когда обучающиеся получают обратную связь о результатах их оценивания? Могут ли они в дальнейшем улучшить свои оценки, используя обратную связь?
3. Будет ли курс способствовать формированию у обучающихся навыков самооценивания и саморефлексии?

Существует большое количество способов оценивания РО студентов, поэтому, прежде чем останавливаться на традиционных форматах (например, тесты с несколькими вариантами выбора, работы и т.д.), следует продумать наиболее эффективное измерение того, достигли студенты заявленных результатов обучения или нет:

- Оценка будет выставляться студенту индивидуально или группе студентов? Получили ли студенты разъяснения по критериям оценивания? Понять ожидания преподавателя студентам помогут оценочные рубрики⁴. Рубрика оценивания может быть отличным инструментом для оценки работы студентов. Это инструмент, который четко указывает критерии достижений по всем компонентам любого вида студенческой работы, от письменной до устной и визуальной. Его можно использовать для оценки выполненных заданий, участия студентов в аудитории или общих оценок. Рубрика обеспечивает структуру, разъясняющую требования к оцениванию и стандарты успеваемости для студен-

⁴Посмотрите следующий источник: Rhodes, T. (2009). *Assessing outcomes and improving achievement: Tips and tools for using the rubrics*. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities.

тов. При этом рубрика поддерживает оценку как обучение: студенты могут видеть, что важно и на чем следует сосредоточить свои усилия в обучении. Образец рубрики оценивания см. в Приложении 2.

- Достаточно ли выделенного времени (аудиторного и внеаудиторного) для выполнения задания?
- Позволит ли формат оценивания преподавателю своевременно предоставлять студентам обратную связь? Если нет, то как следует пересмотреть структуру оценивания?
- Как будет проводиться оценивание – оффлайн или онлайн?
- Сколько баллов будет выставлено, если работа сдана не вовремя?
- Как сделать запрос о пересдаче?
- Как будет оцениваться групповая работа?

Ответы на эти и другие вопросы по организации курса должны быть даны в силлабусе. Например, ожидается, что студенты будут посещать лекции и семинары, участвовать в занятиях, вовремя заполнять отчеты и сдавать экзамены. Или, например, запланирован экзамен в конце семестра по окончании курса, а также заключительный экзамен для каждого модуля (рубежный контроль).

Количество заданий должно быть рациональным; как правило, оценка любого задания не должна составлять более 50% итоговой оценки.

Очень важно разъяснять студентам, что следует понимать оценку не как окончательный приговор, а как возможность выявления путей самосовершенствования и достижения определённого уровня.

Ниже приводятся примеры политики оценивания из си-
лабусов, разработанных преподавателями ВШО НУ.

**Пример 1. Политика оценивания по курсу «Профессионализм
учителя»**

№	Описание	Вес оценки в общей, %	Согласовано с результатами обучения, №	Сроки сдачи
1	Посещаемость и участие в занятиях	10%	1, 2, 4, 5, 6	
2	Критические рефлексии	20%	5, 6	
3	Групповая презентация о профессии учителя в Казахстане	30%	1, 2, 4, 5, 6	
4	Эссе «Моя профессиональная история»	40%	2, 3	

**Пример 2. Политика оценивания по курсу «Контекстуализация
реформы образования в Казахстане и за рубежом»**

№	Описание	Вес оценки в общей, %	Согласовано с РО, №	Сроки сдачи
1	Посещаемость и участие: 1.1. Участие и обсуждение 1.2. Рефлексии на платформе Moodle	5% 15%	1, 2, 3, 4	
2	Обзоры сектора образования – групповая работа	15%	1, 2, 4	
3	Групповой проект (презентация казахстанской системы образования и реформ)	25%	1, 2, 3, 4	
4	Самооценка и коллегиальный анализ группового проекта/ Индивидуальный обзор презентации	5%	2, 3, 4	
5	Письменное задание	35%	2, 3, 4	

Ниже мы предлагаем практическое упражнение.

Упражнение 5. Заполните таблицу, описывая свои методы оценивания

№	Описание	Вес оценки в общей, %	Согласовано с результатами обучения, №	Сроки сдачи

В каждом задании по курсу должно быть указано, на какой результат обучения студенты будут ориентироваться.

Описание заданий

В этой части курса должны быть четко описаны каждое задание и требования к студентам, включая количество слов, сроки и способы отправки своего задания (например, через Moodle или по электронной почте).

Ниже приводятся примеры описания заданий из курсов, разработанных преподавателями ВШО НУ.

Пример 1. Описание заданий по курсу «Методы исследования»

Посещение занятий и участие (10%)

Требуется регулярное посещение занятий, ожидается, что студент не будет отсутствовать без уважительной причины. Студенты также будут оценены за участие в повседневной деятельности в аудитории. Участие включает обмен идеями в групповых дискуссиях, постановку соответствующих вопросов, размышление о литературе по курсу, развитие своих собственных и чужих идей, а также сотрудничество с другими студентами.

Количественный исследовательский проект (15%)

Студенты должны будут разработать и провести пилотное исследование по количественным методам по выбранной теме, которое будет включать разработку вопросов исследования, сбор и анализ небольшого количества данных. Цель данного

задания – дать студентам возможность получить опыт проведения исследования. Этот проект должен быть выполнен с 1 сентября по 30 октября.

Качественный исследовательский проект (15%)

Студенты должны будут разработать и провести пилотное исследование по качественным методам по выбранной теме, которое будет включать разработку вопросов исследования, сбор и анализ небольшого количества данных. Цель данного задания - дать студентам возможность получить опыт проведения исследования. Этот проект должен быть выполнен с 1 сентября по 13 октября.

Тест (20%)

Заключительный экзамен в форме теста будет состоять из 40 вопросов, охватывающих материалы источников и лекций. Студенты должны будут продемонстрировать способность применить знания о методах сбора и анализа данных, критически рассмотреть этические проблемы в образовательных исследованиях, выбрать соответствующие научно-исследовательские проекты и методы для исследования конкретного вопроса, уметь критически обсуждать теоретические и методологические вопросы в педагогических исследованиях. Дата заключительного экзамена – 29 октября.

План исследования (40%)

Мы рекомендуем студентам развивать контекстные и потенциально выполнимые проекты. Студенты должны будут составить предложение о проведении исследований по проекту в рамках курса, в котором содержится пошаговый план проведения исследования, представлены намерения исследователя, цель предполагаемого исследования и обоснована его важность. Предложение о проведении исследования в целом включает в себя введение, объясняющее значение исследования, краткий обзор литературы, объяснение и обоснование используемых методов сбора и анализа данных, рассмотрение этических вопросов, а также график работы с ожидаемым расходом бюджета. Краткое описание разделов исследовательского проекта предоставляется в конце плана.

Это задание должно быть выполнено в неаудиторное время. Предложение на исследование должно быть набрано с двой-

ным интервалом в Times New Roman размером шрифта 12, в соответствии со АРА-стилем⁵. Объем этого исследовательского проекта составляет 3000 слов (плюс/минус 20%, список литературы и приложения не включены). Задание должно быть представлено в режиме онлайн через Moodle 20 декабря.

Пример 2. Описание заданий по курсу «Профессионализм учителя»

Посещение занятий и участие (10%)

Курс переведен в онлайн режим. Преподавание включает сочетание синхронного (например, Zoom, Adobe Connect) и асинхронного обучения (например, Moodle, сообщения по электронной почте и др.). Студенты обязаны активно участвовать онлайн, в дискуссионных группах и интерактивных сессиях. Активность студентов будет оцениваться по следующим критериям: подготовка и участие во время занятий; обмен идеями в групповых дискуссиях и постановка соответствующих вопросов; умение делиться собственными идеями и идеями других, готовность работать в сотрудничестве с другими; реакции на прочтенную литературу; готовность участвовать в онлайн-обучении; вдумчивые и конструктивные ответы как в ходе обсуждения, так и в письменном виде. Пожалуйста, сообщите о невозможности присутствовать на сессии, преподавателю и членам группы.

Критические размышления (15%)

Студенты должны вести рефлексивные журналы. Поскольку студенты берут на себя ответственность за свое обучение и развивают свои собственные идеи, рефлексивные журналы способствуют независимому обучению. Они также будут служить каналом связи между преподавателем и студентами. Предпочтительно, чтобы студенты фиксировали свои размышления на заданные темы на ежедневной основе. В целом, они должны будут представить 3 критических размышления (см. график сдачи) объемом от 300 до 500 слов каждое. Преподаватель предоставит конструктивную обратную связь по раз-

⁵ Стиль АРА (American Psychological Association Style) – стиль оформления научных публикаций и академических работ. Ознакомиться с действующим 7-м изданием (2019 г.) можно ознакомиться на официальном сайте <https://apastyle.apa.org>

мышлению 1, в то время как студенты должны получить обратную связь от своих сокурсников по размышлениям 2 и 3 и представить свои размышления с отзывами своих одноклассников. Отзыв может составлять от 200 до 500 слов. Во время занятия будут предоставлены дополнительные рекомендации по ведению рефлексивного журнала. Акцент будет сделан на критическом размышлении и аналитическом письме.

Групповая презентация по профессии педагога в Казахстане (30%)

Студенты формируют группы из 4-х человек, в составе которых должны разработать 15-минутную презентацию (с последующим 15-минутным обсуждением) со ссылкой на одну из концепций/тем, рассмотренных на предыдущих занятиях (см. предварительные темы в расписании курса). Студенты будут изучать данные темы/концепции и связывать их со своими собственными контекстами и опытом. Презентации должны быть основаны на рекомендуемых источниках, а также дополнять их. Цель заданий – научить студентов консолидировать и синтезировать свои знания из собственного опыта, мероприятий и задач на протяжении всего курса. Студенты должны продемонстрировать глубокое понимание концепций и теорий профессиональной идентичности и профессионализма и обосновать их в казахстанском контексте. Студенты могут описать любой аспект профессии учителя в Казахстане и высказать свои предложения по ее улучшению. Студенты могут использовать небольшие эмпирические исследования для поддержки своих аргументов. Докладчики должны провоцировать аудиторию на увлекательную дискуссию, дебаты и полемику, а не просто читать подготовленные слайды или лекции. Групповые презентации будут проведены утром 4 июня 2020 года.

Письменное задание «Моя профессиональная история» (40%)

Это заключительное задание курса. Студенты будут размышлять о своем профессиональном развитии и составлять автобиографии, которые должны отражать богатство их опыта и убеждений как учителя. Они выявят личности или критические инциденты, которые значительно повлияли на понимание профессионального становления учителя. Ожидается, что студенты свяжут свои истории с концепциями и теориями профессиональной идентичности и профессионализма. Задания

должны быть написаны академическим языком максимально четко и грамотно. Объем – 2000-3000 слов. Задания должны быть представлены до установленного срока. Окончательный вариант выполненного задания должен быть отправлен онлайн через Moodle до 23:55 вечера 21 июня 2020 года. За несвоевременную подачу будет применен штраф.

Ниже предлагается практическое упражнение.

Упражнение 6. Дайте описание каждого задания для Вашего курса, используя вышеприведенные идеи и примеры

1. _____

2. _____

3. _____

7. ПОЛИТИКА КУРСА

Политика курса отражает педагогические ценности преподавателя и ориентирует студентов в аудитории и вне ее. В соответствии с передовой практикой преподавания и обучения описание политики курса обычно представлено следующим образом:

- *Академическая честность*
- *Посещаемость и участие в занятиях*
- *Поддержка благополучия студентов*
- *Поздняя сдача задания/пересдача экзаменов*
- *Использование ноутбуков и мобильных устройств связи*
- *Инклюзивность*
- *Условия для сдачи заданий/экзаменов студентами с особыми потребностями*

Академическая честность

Одно из самых важных условий – четкое обоснование позиции относительно академической честности. Важно также конкретно определить допустимые нормы поведения во время изучения данного курса, так как требования на разных курсах могут отличаться. В силлабусе должны быть приведены ссылки на политику университета в отношении академической честности. Должно быть предоставлено объяснение, что разрешено и что запрещено в отношении сотрудничества между студентами и/или внешней помощи студенту для каждой оцениваемой работы. Обратите внимание, что политика университета не допускает совместную работу, если это специально не разрешено преподавателем. Поэтому студенты должны иметь четкое представление о приемлемом

сотрудничестве и помощи. Студенты также должны быть информированы об отчетности по поводу возникшего сотрудничества и оказываемой помощи.

Посещаемость и участие в занятиях

Важность посещаемости и активность студента на занятиях должны обязательно быть отражены в силлабусе:

1. Сформулируйте политику в позитивном ключе, подчеркнув ценность посещаемости и участия в обучении.
2. Точно укажите, сколько занятий разрешено пропустить, включив информацию о вычете баллов за пропуски (если применимо).
3. Опишите обстоятельства, при которых отсутствие будет оправдано (например, командное мероприятие в вузе, медицинская или семейная чрезвычайная ситуация и т. д.), и как неоправданное отсутствие повлияет на итоговую оценку.
4. Объясните, как и когда студенты должны уведомить Вас и/или других ответственных лиц об отсутствии на занятиях.
5. Четко сформулируйте ожидания в отношении участия студента в занятиях и объясните, как оно будет оцениваться и влиять на итоговую оценку. Если оценивание участия студента в занятиях составляет более 10% от итоговой оценки, используйте рубрику для оценивания и обратной связи, поделитесь ею со студентами заранее.

Поддержка благополучия студентов

Силлабус может содержать положительный «сигнал» о готовности преподавателя поддержать студента и включать раздел с информацией о службах поддержки, включая прямые ссылки и контактную информацию. Студенты также должны быть уверены, что могут обратиться к преподавателю с вопросами или за помощью.

Поздняя сдача задания/пересдача экзаменов

Возможность пересдачи задания/экзамена должна быть отражена в силлабусе, например: «Если Вы хотите, чтобы Ваша оценка была пересмотрена, все запросы на пересдачу должны быть представлены в течение одной недели после выставления оценок. По-

сле запроса на повторную сдачу задания/экзамена, пожалуйста, запишитесь на встречу со мной, чтобы обсудить Ваше задание и оценку. Пожалуйста, дайте мне минимум 48 часов между Вашей просьбой о передаче и нашей встречей. Исключения могут применяться согласно политике университета по крайним срокам подачи заявок на передачу».

Использование ноутбуков и мобильных устройств связи

Политика в отношении использования ноутбуков и мобильных устройств связи в аудитории должна быть четко регламентирована необходимостью для процесса обучения. Это может зависеть от политики университета и/или решения самого преподавателя.

Инклюзивность образования

Комитет по особым образовательным потребностям НУ, как правило, разрабатывает стандартный текст, рекомендуемый для включения во все syllabus курсы, преподаваемых в университете. В данном параграфе рассматриваются любые требования к изменениям формата обучения, сдачи заданий/экзаменов, характерные для инклюзивного образования.

Включение заявления о разнообразии в syllabus может сигнализировать о приверженности преподавателя принципам инклюзивного обучения - создания благоприятного климата для всех студентов. Рекомендуем рассмотреть следующие вопросы:

- Как признается и ценится разнообразие на курсе? Например, есть ли гарантии, что голос каждого студента будет услышан? Используются ли различные примеры для иллюстрации концепций? Есть ли рекомендации по проведению дискуссий?
- Как разнообразие, представленное в содержании курса, может быть преимуществом для обучения?
- Как будут обсуждаться вопросы, связанные с разнообразием? Например, затрагиваются ли, явно или косвенно, чувствительные или спорные темы, связанные с разнообразием и инклюзией? Как студенты из разных социальных и культурных слоев могут реагировать?

- Проводится ли сбор информации от студентов о климате в аудитории, т.е. в какой степени они чувствуют себя «вовлеченными» и каким образом?
- Какие соответствующие ресурсы существуют в университете, которые могут быть полезны для студентов?
- Какая политика университета касается разнообразия в университете, на факультете или кафедре?

Несколько советов, которые следует учитывать при заявлении об инклюзии:

- Студенты должны четко понимать, почему инклюзивность важна для преподавателя, как это связано с данным курсом и желаемым климатом в аудитории.
- Все разделы курса также должны отражать приверженность принципам инклюзивного обучения.
- Будьте инклюзивны, признавая различные типы разнообразия в своем заявлении.

Для поддержки эмоционального и психологического благополучия студентов в курсе, как правило, указываются контакты (номера телефонов и эл. почты) Центра психологической поддержки университета. Преподавателям рекомендуется пройти тренинг по поддержке эмоционального и психологического благополучия студентов. Например, в НУ все новые преподаватели проходят так называемый тренинг-программу «Red Folder» («Красная папка»). Программа обучает преподавателей и сотрудников, работающих со студентами, распознавать, реагировать и направлять студентов, нуждающихся в поддержке. Полезная информация по самостоятельному поддержанию позитивного психоэмоционального состояния и контакты психологической службы университета содержатся в красных папках и доступна на кампусе для всех желающих.

**Ниже приводится пример описания особых условий из
силлабусов, разработанных преподавателями ВШО НУ.**

Пример 1. Описание условий на курсе «Методы исследования»

Данная образовательная среда задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение ко всем обучающимся, независимо от гендерной, расовой/этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса студента. Студенты могут открыто делиться информацией о себе. Издевательства и домогательства категорически неприемлемы. Если Вы заметили случаи издевательства/домогательства, пожалуйста, сообщите преподавателю.

В особых случаях разрабатывается План доступа к обучению (LAP – Learning access plan) для студента с особыми образовательными потребностями. Документ регулирует необходимые условия и поддержку в виде дополнительного времени на экзаменах, помощи в записи материалов занятий, а также ряда других дополнительных (инфраструктурных) условий.

8. СПИСОК ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Заключительная часть курса включает в себя список основной и дополнительной литературы. Преподаватель выбирает самые актуальные, последние и достоверные источники литературы. Приоритет отдается эмпирической (исследовательской) литературе – это могут быть книги, исследовательские статьи, главы книг. Основные источники литературы должны быть прочитаны во время курса, в то время как студенты могут изучать дополнительные источники литературы позже самостоятельно, чтобы развить глубокое понимание конкретной темы.

Преподаватель также должен помнить о том, какой объем литературы могут освоить студенты за ограниченный период времени, а также учитывать, что за академический период студенты изучают еще несколько дисциплин.

9. ОПЫТ РАЗРАБОТКИ КУРСА В НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТЕ

Как было отмечено выше, не существует единственного «правильного» способа разработки курса. В связи с этим следует подумать о функциях курса для Вашего университета, факультета, образовательной программы и курса. Основная функция курса – донести до студентов план курса, ожидаемые результаты обучения и другую важную информацию. Несомненно, в университетах существует политика, требующая предоставления студентам некоторой информации о дисциплине, и обычно эта информация включает в себя то, что мы изложили выше (например, описание курса, результаты обучения по курсу и описание оценок).

Ниже мы рассмотрим Форму спецификации курса (ФСК), принятую в Назарбаев Университете. Предлагая ФСК в качестве полезного примера, предполагаем, что этот документ:

- предоставляет важную информацию о курсе для студентов, преподавателей, руководителей программ (заведующих кафедрами), руководителей университетов (проректоров по академической деятельности, сотрудников академических департаментов, деканов, заместителей деканов по академическим вопросам) и даже агентств по аккредитации;
- стандартизирован, то есть все предлагаемые университетом курсы описаны одинаково;
- конструктивно согласован, то есть ФСК явно связывает ожидаемые результаты обучения по курсу с ожидаемыми РО по программе и с университетскими целями обучения студентов, т.е. атрибутами выпускника.

Во многих отношениях ФСК является «ориентированным на учебное заведение» документом – она содержит информацию, требуемую университетом для административных целей, и не включает определенной информации, которая была представлена в приведенных выше примерах в более «ориентированных на студентов» курсах (например, «*Инклюзивность/Политика о разнообразии*»).

Задайте себе следующие вопросы:

- Каким образом обсуждение в предыдущих разделах пособия помогает понять формат и цель ФСК?
- Чем это может быть полезно для людей, управляющих университетом и факультетом, например, для руководителей образовательных программ или заместителей деканов по академическим вопросам?
- Чем будет полезен ФСК для преподавателя, которого впервые попросят провести какой-либо курс?
- Какая информация, отсутствующая в ФСК, по Вашему мнению, важна для курса и которой Вы будете делиться со своими студентами? Другими словами, что бы Вы добавили в ФСК?

Форма спецификации курса Назарбаев Университета

Ниже мы рассмотрим несколько важных разделов ФСК (в полном объеме ФСК приведена в Приложении 1).

ФСК состоит из 2-х разделов, которые выполняют разные функции, но в целом полностью описывают курс:

1. Раздел А, окончательный. Данный раздел включает 5 подразделов и содержит официально одобренную НУ постоянную информацию. Она может измениться в процессе утверждения деканом и окончательного утверждения в процессе обеспечения качества в университете.

2. Раздел Б, неокончательный. Как указано в форме, он представляет собой «шаблон курса», и здесь Вы можете увидеть те виды информации, которые были описаны ранее в данном пособии как важные части учебной программы. Раздел Б может меняться из года в год, в зависимости от рекомендаций руководителя программы и преподавателей курса. Любые изменения документируются как часть процесса обеспечения качества в рамках «Процесса мониторинга годовой программы».

Раздел А

Подраздел 1. Общая информация о курсе

В этом подразделе содержится общая информация: название курса, количество кредитов ECTS и другие детали.

1. Общая информация о курсе			
1.1	Школа (факультет):	1.6	Кредиты (ECTS):
1.2	Название курса:	1.7	Код курса:
1.3	Пререквизит:	1.8	Действующий с: (год)
1.4	Сопутствующие реквизиты:		
1.5	Образовательная программа: (в рамках которой предлагается курс) Обязательный (да – нет) Элективный (да – нет)		

Подраздел 2. Описание курса

Краткое и четкое описание курса, содержащее описание объема, ключевых тем и концепций, а также другую информацию о материалах курса, включается в университетский каталог дисциплин.

2. Описание курса (максимум 150 слов)	

Подраздел 3. Методы суммативного оценивания

В подразделе дается описание суммативного оценивания. Здесь полезно помнить о важности конструктивного согласования образовательной программы и «обеспечения того, чтобы все оценочные задачи и критерии оценивания четко и напрямую соотносились с результатами обучения» (Biggs & Tang, 2011, с. 307). Методы суммативного оценивания, перечисленные ниже, должны продемонстрировать успехи обучающихся в достижении РО по курсу. Важно отметить, что РО по курсу должны соответствовать

результатам обучения по программе, как мы увидим ниже в подразделе 5 «Результаты обучения по курсу».

3. Методы суммативного оценивания			
1.1	Экзамен	3.5	Презентация
1.2	Курсовая работа	3.6	Оценка одногруппников (Peer-assessment)
1.3	Проект	3.7	Эссе
1.4	Лабораторные занятия	3.8	Другое (укажите) _____

Подраздел 4. Цели курса

4. Цели курса	
4.1	
4.2	
4.3	

Подраздел 5. Результаты обучения по курсу

Результаты обучения по курсу являются центральным элементом того, что называется «обучением, основанным на результатах» (Biggs & Tang, 2011, с. 10). Как описывают авторы, «заявление о результатах курса говорит нам, как мы можем распознать, усвоили ли студенты то, что они должны изучать и уметь делать, и насколько хорошо» (с. 11).

После определения РО по курсу конструктивное согласование может быть обеспечено в процессе «составления карты учебного плана» (Biggs & Tang, 2011) или «проверки того, что три уровня предполагаемых результатов – атрибуты выпускника, программа и курс – соответствуют друг другу» (с. 127). Таблица ФСК ниже предназначена для облегчения отображения учебной программы.

Как было отмечено выше, предполагаемые цели обучения должны быть конструктивно согласованы на трех уровнях: «институциональный уровень, как утверждение о том, что выпускники университета предположительно должны уметь делать; уровень программы на получение степени, как заявление о том, что должны уметь делать выпускники определенных программ на получение степени; [и] уровень курса, как утверждение того, что студен-

ты должны уметь делать по завершении данного курса» (Biggs & Tang, 2011, стр. 113). Эти три уровня – институциональный, уровень программы и уровень курса – отражены ниже.

Мы обсудили результаты обучения по программе и результаты обучения по курсу. Категория «Атрибуты выпускника» относится к ожидаемому от студентов институциональному уровню обучения и часто понимается как общее влияние университетского опыта на «то, как выпускники думают и действуют» (Biggs and Tang 2011, с. 113). Это более широкое университетское обучение, «сверх знаний и навыков, которые были получены в рамках официальной учебной программы получения степени» (с. 114). Например, университет может стремиться развивать студентов как людей, приверженных служению, лидерству или критическому мышлению. Результаты данного обучения нельзя проверить обычными способами, но можно продемонстрировать в таких вещах, как портфолио или на разных курсах в рамках программы.

Итак, как показано ниже в п. 5.2, задача преподавателя курса и разработчика образовательной программы состоит в том, чтобы сопоставить результаты обучения по курсу с результатами обучения по образовательной программе и атрибутами выпускника. Это очень полезная стратегия, демонстрирующая конструктивную согласованность обучения на всех трех уровнях – институциональном, уровне программы и уровне курса. Конечно, отдельные университеты могут требовать соответствия курсов и программ обучения национальным стандартам или запросам внешних заинтересованных сторон, таких как отраслевые агентства. Приведенный ниже пример специфичен для Назарбаев Университета, но может быть адаптирован к другим институциональным контекстам в соответствии с принципом конструктивного согласования и методом сопоставления образовательных программ, независимо от того, разрабатываете ли Вы новые программы или курсы или описываете уже существующие.

5. Результаты обучения по курсу													
5.1	По завершении курса ожидается, что студент сможет: 1 2 3												
5.2	<table border="1"> <thead> <tr> <th>РО по курсу №</th> <th>Результаты обучения по программе, с которыми связаны результаты обучения по курсу</th> <th>Атрибуты выпускника, с которыми связаны результаты обучения по курсу</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	РО по курсу №	Результаты обучения по программе, с которыми связаны результаты обучения по курсу	Атрибуты выпускника, с которыми связаны результаты обучения по курсу	1			2			3		
РО по курсу №	Результаты обучения по программе, с которыми связаны результаты обучения по курсу	Атрибуты выпускника, с которыми связаны результаты обучения по курсу											
1													
2													
3													

Раздел Б

Подраздел 6. Подробная информация о курсе и Подраздел 7. Руководитель курса и профессорско-преподавательский состав

Данные подразделы следует пересматривать ежегодно (или каждый раз в начале проведения курса) и вносить соответствующие поправки. Шаблон может быть адаптирован школами/факультетами для соответствия аккредитационным требованиям.

6. Подробная информация о курсе				
6.1	Академический год:	6.3	Расписание (дни занятий, время):	
6.2	Семестр:	6.4	Место (учебный корпус, аудитория):	
7. Преподаватель				
Должность	Имя	Офис	Контактная информация	Время для консультаций или по предварительной записи
Преподаватель/ преподаватели				
Ассистент(ы) преподавателя				

Подраздел 8. Содержание курса

В данном подразделе представлено расписание занятий, перечислены темы и задания для каждого занятия. Здесь важно согласование целей курса и результатов обучения по курсу. Обращая внимание на соответствующий РО по курсу, студенты могут увидеть, как обучение на каждой неделе связано с результатами обучения в целом.

8.	Содержание курса			
Занятие	Дата (предполагаемая)	Темы и задания	Цели курса	Результаты обучения по курсу

Подраздел 9. Методы обучения и преподавания

В данном разделе описаны те методы, которые будут применяться для поддержки студентов в достижении результатов обучения. Эти методы должны соответствовать общему программному подходу к обучению, привлекать студентов к активному участию в занятиях, к работе в аудитории и вне ее, а также учитывать потребности различных групп студентов. Вы можете включить, например, небольшой совместный исследовательский проект или индивидуальные презентации студентов. Методы и формы могут меняться в зависимости, например, от отзывов студентов об опыте обучения на данном курсе.

9.	Методы обучения и преподавания (кратко опишите подходы к преподаванию и обучению, которые будут использованы)
1	
2	

Подраздел 10. Суммативное оценивание

Это очень важный раздел, посвященный суммативным, а не формативным оценкам, однако Вы, безусловно, можете включить в данную таблицу и формативные оценки (например, варианты 10 тестов). Обратите внимание на то, что каждая оценка является

«взвешенной», то есть имеет вес в процентах от общей оценки за курс. Также обратите внимание на то, что каждая оценка «привязана» к результату обучения по курсу, как в описанном выше примере курса «Профессионализм учителя». Таким образом, оценка предназначена для предоставления студентам возможности продемонстрировать успехи в достижении соответствующих РО по курсу.

10.	Суммативное оценивание			
№	Занятие	Дата (предполагаемая)	Показатель (%)	Результаты обучения по курсу

Подраздел 11. Оценивание

Данный весьма значимый раздел включает шкалу оценок за курс и любые «дескрипторы», которые показывают уровень успеваемости, связанный с каждой буквенной оценкой. Например, буквенная оценка «А» может иметь процентный диапазон от 95% до 100% и следующее описание: «Отлично; превышает самые высокие стандарты для задания или курса». Эта шкала оценок часто стандартизирована, она определяется на институциональном уровне.

11.	Оценка	
Буквенная оценка	Процентный диапазон	Описание оценки (где применимо)

Итак, мы представили Форму спецификации курса, используемую в Назарбаев Университете. Этот документ имеет важные и конкретные административные цели, связанные с политикой университета в отношении утверждения образовательных программ и курсов, мониторинга обеспечения качества и, что очень важно, управления образовательными программами и курсами. Таким образом, ФСК функциональна на всех уровнях: от более высокого уровня университета (утверждение образовательной программы

и курса) до уровня школы/факультета (процессы обеспечения качества), уровня образовательной программы (управление отдельными курсами одной программы) и уровня курса (информация о программе). Мы представили ключевые разделы ФСК, отражающие «конструктивное соответствие» обсуждаемым выше главам.

Надеемся, что читатели нашли на страницах этого пособия полезную для себя информацию.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Форма спецификации курса

РАЗДЕЛ А: Окончательный			
Пункты этого раздела могут быть рассмотрены и разработаны в школах (факультетах) в рамках процесса мониторинга образовательной программы и в соответствии с инструкцией по внесению изменений в программы и курсы.			
1. Общая информация о курсе			
1.1	Школа:	1.6	Кредиты (ECTS):
1.2	Название курса:	1.7	Код курса:
1.3	Пререквизит:	1.8	Действующий с: (год)
1.4	Сопутствующие реквизиты:		
1.5	Образовательная программа: <i>(в рамках которой предлагается курс)</i> Обязательный (да – нет) Элективный (да – нет)		
2. Описание курса (макс.150 слов)			
3. Методы суммативного оценивания (отметьте, если применимо):			
3.1	Экзамен	3.5	Презентация
3.2	Курсовая работа	3.6	Коллегиальная оценка (Peer assessment)
3.3	Проект	3.7	Эссе
3.4	Лабораторные занятия	3.8	Другое (укажите) _____

4. Цели курса			
1) 2) 3)			
5. Результаты обучения по курсу			
5.1	К концу курса ожидается, что студент сможет: 1) 2) 3)		
5.2	РО курса №	Результаты обучения по программе, с которыми связаны результаты обучения по курсу	Атрибуты выпускника, с которыми связаны результаты обучения по курсу
	1		
	2		
	3		

**Раздел Б: Неокончательный
ШАБЛОН УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ КУРСА**

Детали преподавания, обучения и оценивания
Пункты этого раздела следует пересматривать ежегодно (или каждый раз при проведении курса) и вносить поправки в соответствии с процессом мониторинга годовой программы. Шаблон может быть адаптирован школами/факультетами в целях соответствия необходимым требованиям аккредитации.

6. Подробная информация о курсе				
6.1	Академический год:	6.3	Расписание (дни занятий, время):	
6.2	Семестр:	6.4	Место (учебный корпус, кабинет):	
7. Преподаватель				
Должность	Имя	Офис	Контактная информация	Время для консультаций или по предварительной записи
Преподаватель/ преподаватели				
Ассистент(ы) преподавателя				

8.		Содержание курса		
Занятие	Дата (предполагаемая)	Темы и задания	Цели курса	Результаты обучения по курсу
9.		Методы обучения и преподавания (кратко опишите подходы к преподаванию и обучению, которые будут использованы в преподавании курса)		
1				
2				
3				
10.		Суммативное оценивание		
№	Занятие	Дата (предполагаемая)	Показатель (%)	Результаты обучения по курсу
11.		Оценка		
Буквенная оценка		Процентный диапазон	Описание оценки (где применимо)	
12.		Учебные ресурсы (используйте полную ссылку и укажите, где можно получить доступ к текстам / материалам)		
Электронные ресурсы, включая, помимо прочего: базы данных, анимацию, моделирование, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео-, аудио-, дайджесты)				
Электронные учебники				
Лабораторные физические ресурсы				
Специальное программное обеспечение				
Журналы (вкл. эл.журналы)				
Учебники				

13.	Ожидания от курса	
	Составьте список ожиданий студентов от курса в отношении посещаемости, участия в аудиторных занятиях, групповой работы, поздней/пропущенной сдачи заданий.	
14.	Декларация об академической честности	
	Предоставьте декларацию, требующую от студентов, изучающих этот курс, соблюдать политику университета в отношении академической честности. Вы можете ознакомиться с Кодексом поведения и дисциплинарными процедурами студентов, утвержденным Академическим Советом 05.02.2014, в частности, с параграфами 13-16 (плагиат и мошенничество).	
15.	Электронное обучение	
	Если содержание курса и инструкции будут представлены (полностью или частично) через цифровые и онлайн-носители, проконсультируйтесь с руководителем отдела учебных технологий, чтобы заполнить этот раздел и/или предоставить отдельный документ, дополняющий этот шаблон.	
16.	Утверждение и рассмотрение	
	Дата утверждения:	Протоколы #: Комитет:
	Дата одобрения изменения:	Протоколы #: Комитет:

Приложение 2

Примеры рубрик оценивания

Пример 1. Письменное задание «Моя профессиональная история» (40%)

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Понимание теорий и концепций профессиональной идентичности и профессионализма педагога	Глубокое понимание теорий, концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителя. Предоставляются соответствующие и релевантные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Понимание теорий, концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителя. Предоставляются ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Ограниченное понимание теорий, концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителя. Предоставляются ограниченные ссылки (цитаты) на ключевые источники.	Поверхностное понимание/отсутствие понимания теорий, концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителя. Не предоставляются соответствующие ссылки (цитаты) на ключевые источники.
Осознание ключевых вопросов профессиональной идентичности и профессионализма учителей в Казахстане	Хорошо связывает ключевые понятия профессиональной идентичности и профессионализма учителя с контекстом Казахстана. Отличное обоснование аргументов доказательствами эмпирического исследования (например, на основе интервью или статистического анализа).	Связывает концепции профессиональной идентичности и профессионализма учителя с контекстом Казахстана. Подкрепляет аргументы доказательствами эмпирического исследования.	Ограниченная связь концепций профессиональной идентичности и профессионализма учителей с контекстом Казахстана. Ограниченное использование доказательств эмпирического исследования.	Незначительная или отсутствуют связь концепций профессиональной идентичности учителя с контекстом Казахстана. Мало или вообще не использует эмпирические исследования.

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Предложение политики или практические рекомендации / предложения	Предлагает грамотные политические и/или практические рекомендации, предложения по повышению профессиональной идентичности и профессионализма учителей в Казахстане.	Предлагает некоторые политические и/или практические рекомендации, предложения по повышению профессиональной идентичности и профессионализма учителей в Казахстане.	Ограниченная политика и практические рекомендации. Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вообще нет политики и практических рекомендаций или рекомендации очень низкого качества.
Письмо, АРА- стиль	Письмо демонстрирует ясность, лаконичность и правильность. Строго следует АРА- стилю.	Письмо демонстрирует ясность, лаконичность и корректность. В основном следует АРА- стилю.	В письме есть некоторые ключевые ошибки, и ясность нуждается в улучшении. Есть ошибки в следовании АРА- стилю.	Написанное неясно, трудно следовать за содержанием. Много ошибок в следовании АРА- стилю.

Пример 2. Групповая презентация «Профессия учителя в Казахстане»

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Понимание теорий и концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя	Глубокое понимание теорий, концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя.	Понимание теорий, концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя.	Ограниченное понимание теорий, концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя.	Поверхностное понимание/отсутствие понимания теорий, концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя.
Осведомленность о ключевых вопросах профессиональной идентичности учителя и профессии учителя в Казахстане	Грамотное соотношение ключевых понятий профессиональной идентичности учителя и профессии учителя с контекстом Казахстана. Отличное обоснование аргументов доказательствами эмпирического исследования (например, на основе интервью или статистического анализа).	Присутствует связь концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя с контекстом Казахстана. Аргументы подкреплены доказательствами эмпирического исследования.	Ограниченное соотношение профессиональной идентичности учителя и концепций профессии учителя с контекстом Казахстана. Ограниченное использование доказательств эмпирического исследования.	Незначительная связь/отсутствие связи концепций профессиональной идентичности учителя с контекстом Казахстана. Мало или вообще не используются эмпирические исследования.
Пилотное исследование	Отличное использование результатов пилотных исследований (интервью или опрос) в презентации.	Хорошее использование результатов пилотных исследований (интервью или опроса) в презентации.	Удовлетворительное использование результатов пилотных исследований (интервью или опрос) в презентации.	Плохое использование результатов пилотных исследований (интервью или опросов) в презентации.

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Предложение политики или практических рекомендаций / предложений	Предлагает очень хорошую политику и / или практические рекомендации или предложения по улучшению профессиональной идентичности и профессии учителя в Казахстане.	Предлагает некоторые политические и/или практические рекомендации или предложения по улучшению профессиональной идентичности и профессии учителя в Казахстане.	Ограниченная политика и практические рекомендации. Рекомендации незначительны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вообще нет политики и практических рекомендаций или рекомендации очень низкого качества.
Презентация, командная работа	Отличная, привлекательная презентация, отличное качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, отличная командная работа.	Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов или других материалов, хороший уровень командной работы.	Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество материалов, удовлетворительный уровень командной работы.	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень командной работы.

Комментарии: Оценка: _____ / 30 = _____

Литература

Сагинтаева, А., Мусина, А., Сулейменова, А., Каратабанов, Р., Куракбаев, К., Пристли, Д. (2021). Разработка образовательных программ: локальные ответы на глобальные вызовы высшего образования. Нур-Султан: Высшая школа образования Назарбаев Университета, 2021.

Anderson, L. W. and Krathwohl, D. R., et al (Eds.) (2001) A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. Allyn & Bacon. Boston, MA (Pearson Education Group).

Biggs, J., & Tang, C. (2011). Teaching for Quality Learning at University. McGraw-Hill Education (UK).

Crouch, C., & Mazur, E. (2001). Peer Instruction: Ten Years of Experience and Results. American Journal of Physics, 69, 970-977.

Nunan, D., Candlin, C. N., & Widdowson, H. G. (1988). Syllabus design (Vol. 55). Oxford: Oxford University Press.

Prince, J.M. and Felder, M.R. (2006) Inductive Teaching and Learning Methods: Definitions, Comparisons, and Research Bases. Journal of Engineering Education, 95, 123-138. <http://dx.doi.org/10.1002/j.2168-9830.2006.tb00884>

Rhodes, T. (2009). Assessing outcomes and improving achievement: Tips and tools for using the rubrics. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities.

Şanal, F. (2016). Syllabus design. Littera Turca Journal of Turkish Language and Literature, 2(3), 187-192. <https://doi.org/10.20322/lt.57312>

Spronken-Smith, R., Angelo, T. Matthews, H, O'Steen, B. & Robertson, J. (2007). How effective is inquiry-based learning in linking teaching and research? Paper prepared for An International Colloquium on International Policies and Practices for Academic Enquiry, Marwell, Winchester, UK, 19-21 April, 2007.

Woolcock, M.J.V. (2005). Constructing a syllabus: A handbook for faculty, teaching assistance, and fellows: Brown University. Retrieved from <https://www.brown.edu/sheridan/sites/sheridan/files/docs/constructing-a-syllabus.pdf>

Об авторах

Дуйшон Алиевич Шаматов – ассоциированный профессор Высшей школы образования Назарбаев Университета. Д-р Шаматов преподает курсы по лидерству и методам исследований магистрантам и докторантам программы «Лидерство в сфере образования». Является соавтором ряда книг, автором статей, опубликованных в рецензируемых журналах. Проводил исследования и консультации в Казахстане, Кыргызстане, Пакистане, Таджикистане и Йемене. Сфера научных интересов д-ра Шаматова включает подготовку будущих учителей, повышение квалификации, разработку учебных программ, качество образования и оценивание знаний обучающихся.

Зумрад Катаева является ассистент-профессором Высшей школы образования Назарбаев Университета. Круг ее интересов – трансформация высшего образования в постсоветских странах, профессиональное развитие преподавателей, а также взаимосвязь между гендерным равенством и образованием, актуализация гендерной проблематики в высшем образовании.

Джейсон Спарк является вице-деканом по академическим вопросам Высшей школы образования Назарбаев Университета. В настоящее время преподает дисциплины «Глобализация и высшее образование», «Глобализация и языковое образование». Сфера научных интересов д-ра Спаркса охватывает вопросы, связанные с интернационализацией высшего образования, партнерством между университетами и промышленностью.

Аида Сагинтаева – декан Высшей школы образования Назарбаев Университета. Круг ее научных интересов включает широкий спектр вопросов, связанных с развитием национальной системы образования, в том числе управление и лидерство в образовании, академическое и научное превосходство, а также социальная ответственность организаций образования.

ӘДІСТЕМЕЛІК ҚҰРАЛ

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**Дуйшон Шаматов
Зумрад Катаева
Джейсон Спарк
Аида Сағынтаева**

**Дуйшон Шаматов
Зумрад Катаева
Джейсон Спарк
Аида Сагинтаева**

Силлабус әзірлеу: силлабус сапасынан
оқыту сапасына

Разработка силлабуса: от качества
силлабуса к качеству обучения

Дизайнер Дилара Писарева

Дизайнер Дилара Писарева

Компьютерде беттеген
Дилара Писарева

Компьютерная верстка
Дилара Писарева

Басуға ХХ.ХХ.ХХХХ ж. қол қойылды.
Пішімі 70×100/16.
Есептік баспа табағы 19,175.
Офсеттік басылым.
Әріп түрі «Charter», «Roboto».
Офсеттік қағаз.
Таралымы 500 дана.

Подписано в печать ХХ.ХХ.ХХХХ г.
Формат 70×100/16.
Усл.печ.л. 19,175.
Печать офсетная.
Гарнитура «Charter», «Roboto».
Бумага офсетная.
Тираж 500 экз.

Сапасы жөнінде мына мекемеге
хабарласыңыз:
Қазақстан Республикасы,
Назарбаев Университеті
Жоғары білім беру мектебі,
050012, Нұр-Сұлтан қаласы,
Қабанбай батыр даңғылы, 53,
тел. +7 (7172) 70 66 28
+7 (7172) 70 93 69.
e-mail: gse@nu.edu.kz

С претензиями по качеству
обращаться:
Республика Казахстан,
Высшая школа образования
Назарбаев Университета
010000, г. Нур-Султан,
проспект Кабанбай батыра, 53,
тел. +7 (7172) 70 66 28
+ 7 (7172) 70 93 69
e-mail: gse@nu.edu.kz

Тауар сапа және қауіпсіздік
стандарттарына сай.
Сертификация қарастырылмаған.
Сақтау мерзімі шектелмеген.
«USM Astana» ЖШС-да басылды
010000, Қазақстан Республикасы,
Нұр-Сұлтан қаласы,
Қабанбай батыр даңғылы, 53

Товар соответствует всем стандартам
качества и безопасности.
Сертификация не предусмотрена.
Срок годности не ограничен.
Отпечатано в ТОО «USM Astana»
010000, Республика Казахстан,
г. Нур-Султан,
пр. Кабанбай батыра, 53

В данном методическом пособии представлены концепции, процедуры и практические инструкции по разработке syllabusов. Как правило, университеты имеют свои собственные стандарты составления syllabusа, в зависимости от области специализации или институциональных требований, однако существуют основополагающие критерии и правила разработки syllabusов, которые подробно описываются в данном пособии.

