

Шаматов Д. – доктор философии (PhD) ассоциированный профессор Высшей школы образования Назарбаев Университета (Астана)



Исенова Ф.К. – к.ф.н. старший преподаватель кафедры казахского и русского языков Университета КАЗГЮУ (Астана)

## ПУБЛИКАЦИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛАХ С ИМПАКТ-ФАКТОРОМ РНД-СТУДЕНТОВ КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

### ВВЕДЕНИЕ

За последние годы Казахстан успешно входит в мировое образовательное пространство: в стране внедрена международная трехуровневая модель подготовки специалистов (бакалавриат, магистратура и докторантура PhD). Это стало большим прогрессом в подготовке научных кадров в стране.

На основе Государственной программы развития образования в Республике Казахстан на 2006-2010 гг. был обозначен поэтапный переход от прежней системы подготовки научных кадров на новую трехуровневую модель подготовки специалистов (бакалавриат, магистратура и докторантура PhD). Тем самым докторантура (PhD) стала завершающим образовательным уровнем подготовки научных и педагогических кадров высшей квалификации.

Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан (МОН РК) от 22.06.2005 г. № 427 утверждены требования к минимуму содержания и уровню подготовки докторов философии PhD в рамках экспериментальных образовательных программ [1]. Одним из обязательных требований к защите диссертаций на присуждение степени доктора философии (PhD) является публикация материалов исследования [2]. Таким образом, защита диссертации осуществляется при наличии не менее 7 публикаций по теме диссертации: (1) 3 - в научных изданиях, рекомендованных МОН РК, (2) 1 - в международном журнале с ненулевым импакт-фактором, (3) 3 - в материалах международных конференций, в т.ч. 1 - в зарубежной.

Благодаря тому, что государство придает огромное значение в эти дни международным публикациям наблюдается рост таких публикаций в Казахстане.

Таблица 1. Рост числа публикаций в рецензируемых журналах (Scopus)

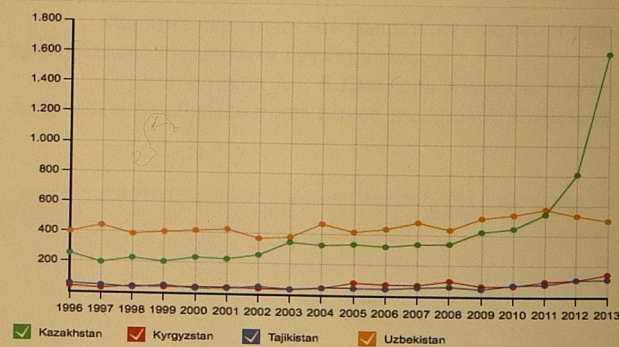


Таблица наглядно демонстрирует динамику публикаций с импакт-фактором в период с 1996 по 2013 гг. по сравнению с другими странами центрально-азиатского региона, где он остаётся довольно стабильным по отдельным странам: максимальное количество в Узбекистане (в среднем 500 публикаций в год), и самый низкий в Таджикистане и Кыргызстане (около 100 публикаций в год).

Чем же может быть вызван такой резкий скачок публикаций, сохранявшийся неизменным на протяжении почти 15 лет с 1996 по 2010 годы, составлявший в среднем 300-400 публикаций в год, и стремительное движение вверх, начиная с 2012 года? Безусловно, это следует в первую очередь связать с повышением уровня публикуемых казахстанскими учеными материалов, как





докторантов, так и профессорско-преподавательского состава вузов страны. Появление нового для нас опыта работы с зарубежными издательствами создало не только рост позитивных настроений в академической среде, но вместе с тем обнажило целый ряд проблемных вопросов в этой сфере.

Целью данной статьи становится результатов исследования о публикациях докторантов в журналах с ненулевым импакт-фактором, которое внесёт

определённый вклад в получение новых знаний о науке и о роли научных публикаций в системе подготовки докторантов в нашей стране. В данной статье предлагается анализ опыта докторантов с публикациями статей в журналах с ненулевым импакт-фактором, в том числе положительные и отрицательные стороны требования обязательного наличия публикаций для докторантов, а также предлагается пути решения проблем возникающих в процессе публикации.

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**И**сследование было проведено в период с января по сентябрь 2015-го года. В электронном опросе исследования приняло участие 30 респондентов из 7 ведущих университетов Казахстана (КазНУ им. Аль-Фараби, ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, Казахстанско-Турецкий университет им. Яссави, КазГЮУ, Университет Международного Бизнеса, Казахско-египетский исламский

университет «Нур»); было проведено индивидуальное интервью с 10 докторантами и 2 фокус группы (фокусированное интервью) в двух вузах Казахстана. Кроме того, индивидуальное интервью также было проведено с деятелями образования и науки, которые сыграли важную роль во внедрении и продвижении программы докторантуры PhD в Казахстане.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Публикация научных статей в журналах с импакт-фактором для докторантов

Как сказано выше, одним из обязательных условий завершения обучения в докторантуре PhD является требование о наличии минимум одной статьи, опубликованной в международном журнале с ненулевым импакт-фактором. За последние годы уровень информированности докторантов о журналах с ненулевым импакт-фактором заметно вырос, в том числе благодаря активной работе Министерства и университетов. Как следует из Таблицы 2, пять из 30 докторантов, которые участвовали в анкетировании уже имеют публикации с ненулевым импакт-фактором.

**Таблица 2.** Публикация статей в журналах с импакт-фактором

	Докторант	Количество статей	Страна
1	1	1	Кипр
2	1	1	Пакистан
3	1	1	Турция
4	1	1	Индия
5	1	1	Пакистан

Интересно отметить, что страны, в которых опубликованы материалы докторантов (Кипр, Пакистан, Индия и Турция), не относятся к странам с самыми высокими показателями в международных рейтингах.[3]

### Польза импакт-фактора

Далее докторантам был задан вопрос «Способствует ли публикация в журнале с импакт-фактором улучшению программы подготовки докторов *PhD*», где мнения респондентов распределились следующим образом: 26% респондентов согласны с этим утверждением, такое же количество респондентов придерживаются противоположного мнения (не согласны).

**Таблица 3.** Требование публикации статьи в журналах с импакт-фактором способствует повышению качества программы PhD

	Варианты ответов	Количество респондентов
1	Полностью согласен	3
2	Согласен	8
3	Не уверен	8
4	Не согласен	8
5	Полностью не согласен	3

Докторант из КазНУ прокомментировал данное требование следующим образом: «Для большинства из нас – это формальная процедура, которая не приумножает наши научные знания и не развивает методологические навыки». Докторант из ЕНУ им. Л. Гумилёва отмечает, что «для повышения качества подготовки докторантов нужно усилить отбор на входе и обеспечить лучшую подготовку по методам исследования». Согласиться с таким мнением определённо можно, так как в целом качество программ подготовки связано с эффективностью работы системы на всех трех ступенях: от бакалавриата до докторантуры. Не вызывает сомнения и тот факт, что вряд ли качество подготовки докторанта следует оценивать только по количеству публикаций, необходимо также учитывать его ориентированность в большей степени на содержание образовательной программы, направленной на постижение методологических и методических принципов научного исследования.

### Поддержка научного руководителя

Большая часть опрошенных респондентов также считают, что для публикации статьи требуется поддержка научного руководителя – в этом абсолютно уверены 70% респондентов. 20% респондентов относятся нейтрально, и только 10% не согласны с данным утверждением.

**Таблица 4.** Необходима поддержка руководителей для публикации в журналах с импакт-фактором

	Варианты ответов	Количество респондентов
1	Полностью согласен	11
2	Согласен	10
3	Не уверен	6
4	Не согласен	2
5	Полностью не согласен	1



Однако, как отмечает один из респондентов, «учитывая требования, предъявляемые журналами, а также неопытность местных руководителей, достаточно много времени уходит на поиск подходящего журнала» (докторант ЕНУ им Л. Гумилёва).

**Время для публикации**

Многие докторанты отметили, что недостаток времени, пожалуй, является самой большой проблемой в написании статьи в журналах с ненулевым импакт-фактором. Теоретический курс трехгодичной программы PhD предусматривает обучение в течение 3-х семестров; следующие 3 семестра докторант должен пройти две зарубежные стажировки (не менее 12 недель каждая), провести исследование, написать диссертацию и выполнить требования к публикациям.

Как отметили докторанты в интервью, в случае отсутствия публикации в журналах с ненулевым импакт-фактором они не допускаются к защите диссертации, и в конечном итоге будут вынуждены продлевать свой срок обучения, оплачивая его самостоятельно к моменту выхода статьи. Таким образом, эти ограничения толкают докторантов на самые срочные меры, - и многие попадают в умело расставленные сети фиктивных коммерческих журналов, которых неформально называют «журналами-хищниками». [4]

В Таблице 5 предложены ответы, которые раскрывают мнение докторантов по поводу времени.

**Таблица 5.** Нужно больше времени, чтобы выполнить требование публикации статьи в журналах с импакт-фактором

	Варианты ответов	Количество респондентов
1	Полностью согласен	13
2	Согласен	8
3	Не уверен	4
4	Не согласен	3
5	Полностью не согласен	2

Таким образом, 70% респондентов уверены в том, что необходимо больше времени для того, чтобы подготовить и опубликовать статью с в журналах с импакт-фактором, однако 16% не согласны с данным мнением. Докторанты затронули эту проблему в ходе индивидуальных и групповых интервью. Многими докторантами подчеркивается, что срок публикации статей занимает не менее 1-1,5 лет. Как отметила докторант КазНУ, «весь процесс от получения рукописи, одобрения ревьюерами, а также сама публикация и выход журнала занимает в среднем 1-1,5 года. Это без учета проведения исследования, результаты которого будут отражены в публикации». Очевидно, что в течение первой половины обучения, когда исследование только началось, процедура публикации самой статьи весьма проблематична. Еще один докторант из КазНУ отмечает, что «3 года – совсем малый срок для публикации хорошей научной статьи, которая требует не только временных, но и финансовых затрат». Путем выхода из этой проблемы докторантом было предложено предоставить «возможность написать статью для журнала с импакт-фактором в течение 3 лет, и ожидать ее публикации в течение 2 лет без предоставления стипендии».

Анализ данных анкетирования показывает (см. Таблицу 6), что только два докторанта отметили то, что им потребовался год или более года на публикацию статьи, а для остальных анкетированных публикация заняла от 4-х

до 6-ти месяцев, что является крайне коротким сроком. Как правило, публикация в качественных рецензируемых журналах по времени занимает в среднем от одного года до полугода лет, в то время как фиктивные журналы готовы публиковать статьи в самые кратчайшие сроки. Именно недостаток времени (в том числе и время ожидания публикации) очень часто не позволяет докторантам выполнить данное требование. Таким образом, подавляющее большинство докторантов едины во мнении о том, что сроки, которые даются им для публикации статей в журналах с импакт-фактором очень короткие. Правда не все эти докторанты знают что в международной практике отсутствует это требования для докторантов и они не обязаны иметь публикацию с ненулевым импакт-фактором для успешного завершения PhD программы.

**Таблица 6.** Сколько времени ушло на публикацию статьи в журнале с импакт-фактором?

	Докторант	Время на публикацию
1	1	Больше 1 года
2	1	1 год
3	1	4 месяца
4	1	2 месяца
5	1	6 месяца

**Стоимость публикаций**

70% респондентов также считают, что стоимость публикации слишком высокая; 26% не согласны с подобным утверждением.

**Таблица 7.** Публикации статей в журналах с импакт-фактором очень дорогие

	Варианты ответов	Количество респондентов
1	Полностью согласен	12
2	Согласен	9
3	Не уверен	2
4	Не согласен	4
5	Полностью не согласен	2

Отметим, что часть респондентов (докторанты КАЗГЮУ, Университета им. Яссави) выступает за то, чтобы уменьшить стоимость публикаций, наверное потому что они возможно не знакомы с обычной международной практикой: многие рейтинговые журналы не берут вообще никакой платы за публикацию материалов. Распространившаяся эпидемия лже-журналов потоком поступает на личные электронные почты докторантов и ученых, постоянно и методично навязывая свои услуги. Чем же вызвана их активность? Скорее всего, причина кроется как раз в том, что им известны причины, по которым казахстанские докторанты и ученые втиснуты в рамки жестких требований для публикации статей в журналах с импакт-фактором. Они знают, что кто-нибудь всегда воспользуется их услугами, пока есть люди, готовые потратить свои деньги. Один из респондентов с горечью отметил: «Если целью внедрения требований для публикации статьи в журналах с импакт-фактором было усиление присутствия казахстанских ученых в мировом научном пространстве, абсолютно понятно, что публикации в низкорейтинговых журналах не помогают достичь данной цели» (ЕНУ им. Л. Гумилёва).

Как следует из Таблицы 8, в основном докторанты платили за свою публикацию, цена которых варьируется от





300 до 1000 долларов США. Докторанты часто вынуждены идти на такие финансовые расходы.

**Таблица 8.** Стоимость статьи в журналах с импакт-фактором

	Докторант	Цена за публикацию
1	1	1000 \$
2	1	500 \$
3	1	300 \$
4	1	500 \$
5	1	1000 \$

Публикация статьи на английском языке в журналах с импакт-фактором

Одна из проблем в публикации статьи в журналах с импакт-фактором является невладение академическим английским языком, так как большинство журналов с импакт-фактором публикуются на английском. Так 76% респондентов уверены в том, что они не владеют английским языком на достаточном уровне и из-за чего у них возникают трудности в процессе публикаций.

**Таблица 9.** Больше языковой подготовки по английскому языку

	Варианты ответов	Количество респондентов
1	Полностью согласен	14
2	Согласен	9
3	Не уверен	4
4	Не согласен	3
5	Полностью не согласен	0

В анкетировании только 3% от общего числа опрошенных оценивают уровень своего английского языка как «очень высокий», в то время как 50% респондентов оценивают свой уровень как высокий, 36% как средний, 10% как низкий/очень низкий.

В результате, многие докторанты прибегают к услугам профессиональных переводчиков. Но эти «услуги» не по карману многим докторантам. Следует отметить, что докторанты видят в качестве альтернативы английскому языку казахский и русские языки, на которых осуществляется само исследование и хотели бы иметь возможность публиковаться в журналах с импакт-фактором на языках, которыми они владеют хорошо (докторант из МКТУ им. Яссави).

#### Сохранение требования публикации в журналах с импакт-фактором

Мнения респондентов разделились по вопросу о сохранении требования публикации в журналах с импакт-фактором. Таблица 8 показывает ответы респондентов.

**Таблица 10.** Надо сохранить требование публикации в журналах с импакт-фактором

	Варианты ответов	Количество респондентов
1	Полностью согласен	4
2	Согласен	8
3	Не уверен	7
4	Не согласен	8
5	Полностью не согласен	3

Как показывает опрос, 40% респондентов считают, что следует и дальше придерживаться этой нормы, такое же количество респондентов (40%) склоняются к обратному мнению; в то время как 23% респондентов занимают нейтральную позицию. Как показывает анализ, не все докторанты хотят что-либо изменить в сложившейся ситуации. «В целом публикация наших статей в журналах с импакт-фактором является позитивной тенденцией в системе отечественного образования. Но, к сожалению, у нас нет правильного понимания о том, как делать это эффективно. Для большинства из нас это – формальная процедура, которая не приумножает наши научные знания и не развивает методологические навыки» (КазНУ им. Аль-Фараби).

Как нам кажется, авторы часто не знакомы с методикой исследования, вопросами актуальности и новизны, характеристикой материала исследования, принятыми в западных научных школах и журналах.

По мнению докторанта из КазНУ, следует «заменить требование одной публикации в журналах с импакт-фактором тремя статьями в изданиях, рекомендованных ККСОН МОН РК, разделом коллективной монографии, либо брошюрой по теме диссертационного исследования» (КазНУ им. Аль-Фараби). Докторант из ЕНУ им. Л. Гумилёва отмечает, что требование по публикации в журналах с импакт-фактором необходимо оставить, чтобы обеспечить фильтр качества, однако было бы хорошо предоставить докторантам возможность написать статью для журнала с импакт-фактором в течение 3 лет, и ожидать ее публикации в течение 2 лет без предоставления им стипендии. Таким образом, к концу 3-летнего обучения докторанты должны будут написать статью и отправить ее редактору журнала, при этом у них будет еще 2 года с момента формального окончания обучения для публикации статьи в журнале. Далее он добавил «В настоящее время докторанты должны не просто опубликовать статью в журнале, их фамилии должны появиться в базе данных, чтобы их допустили к защите. В случае, если докторант не успевает сделать этого, он обязан вновь зачислиться на обучение в университет, оплачивать учебу и снова выходить на защиту, когда статья будет в базе данных». Другой докторант из ЕНУ им. Л. Гумилёва отметил: «Считаю нецелесообразным требование о публикации статьи в журналах с импакт-фактором для докторантов *PhD*. Отменить данное требование или хотя бы разрешить докторантам публиковать статьи в журналах с нулевым импакт-фактором».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Д**ля всего казахстанского научного сообщества очевидна необходимость интеграции в мировое научное сообщество, и публикация материалов становится одним из наиболее эффективных методов на пути к такой интеграции. Проведённое исследование выявило ряд сложных моментов, с которыми уже

столкнулись казахстанские докторанты, и они требуют, на наш взгляд, особого внимания и оценки:

Во-первых, многим нашим докторантам гораздо труднее опубликовать научные труды и возможно, проблема заключается в том, что их исследования часто носят сугубо теоретический характер, далекого от жизни



и практики, и следовало бы задуматься над тем, чтобы использовать более практические научные идеи, что означает критическую оценку к вопросам методологии и методики исследований.

Во-вторых, одним из главных препятствий становится незнание основ академического английского языка, или их недостаточное знание. Возможно, активное внедрение курсов на английском языке в казахстанских университетах станет необходимым условием реального и естественного повышения уровня публикаций в нынешних условиях. Альтернативой может стать активизация программ академической мобильности преподавателей: умение просто и прозрачно излагать свои научные идеи должно стать для самого исследователя и целью, и условием продвижения собственных научных идей.

В-третьих, казахстанским исследователям предлагается рынок фальшивых научных журналов, придумываются импакт-факторы не с целью продвижения идеи казахстанской научной школы, а для выкачивания денег. Такой рост публикаций в журналах с импакт-фактором вряд ли может оцениваться положительно в связи с реальным увеличением рейтинга и авторитета казахстанских ученых в мире. Поэтому, следовало бы рассматривать вопрос о продвижении на международный рынок казахстанских научных журналов и включении их в наиболее влиятельные в мире базы данных.

Казахстанская высшая школа должна использовать опыт зарубежных университетов, но следует при этом учитывать тот факт, что и у них высказывается идея о «тирании» журналов с импакт-фактором, заставляющая порой молодых исследователей забывать об истинной цели исследования и об опасности превращения учёных в «хорошо продающих менеджеров от науки» [5].

Анализ результатов исследования приводит нас к следующим выводам:

1. Казахстанским исследователям необходимо создание дискуссионной площадки о необходимости сохранения требования публикаций материалов в журналах с ненулевым импакт-фактором. Следует

провести мониторинг по вузам Казахстана, чтобы выяснить состав журналов, в которых чаще всего публикуются отечественные учёные, и в какой степени это связано с запросами казахстанской науки.

2. Кроме того, следует ставить вопрос о более качественной подготовке докторов и – как следствие – уровня их публикуемых материалов. В большей степени это касается вопросов качества и глубины исследования, его актуальности и научной новизны. Невозможность или сложность процесса публикации материалов отечественных ученых приводит к пересмотру таких конкретных вопросов научного исследования, как тематика, изменение фокуса научных интересов и образовательной траектории.

3. Повышение рейтинга отечественных научных журналов. Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что такие журналы существуют. Речь идёт, скорее, о качественном изменении: для повышения уровня журнала необходимо усилить требования к содержанию публикуемых материалов (магистрантов, учителей средних школ, преподавателей колледжей, университетов) с точки зрения методологии исследования. Последнее связано с уровнем актуальности этих исследований: предпочтение должно отдаваться не материалам реферативного характера, а материалам, отражающим результаты исследования. Следовательно, необходима смена научных приоритетов: от умозрительной науки – к практическому, живому освоению и пониманию действительности. На наш взгляд, одним из эффективных условий повышения качества таких публикаций должно стать более жёсткое рецензирование, в том числе и «слепое» рецензирование. Научный журнал станет центром, аккумулирующим заслуживающее доверие, проверенное опытом и имеющее результат, а на каждого автора ложится ответственность, личная и коллективная, что позволит не находиться нам в рамках жёстких требований, весьма далёких от науки. Необходимо прийти к тому, чтобы казахстанские журналы соответствовали требованиям, согласно которым наши журналы могли бы войти в базу данных Scopus и Thomson Reuters.

1. Приказ МОН РК от 22.06.2005 г. № 427 «Требования к магистерской диссертации».
2. Приказ № 214 от 30 мая 2013г. МОН РК « О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 «Об утверждении Правил присуждения ученых степеней».
3. Robert E Bartholomew. Science for sale: the rise of predatory journals. J R Soc Med. October. 2014. 107: 384-385, doi:10.1177/0141076814548526.
4. Simon Marginson and Marijk van der Wende. To rank or to be ranked” The impact of global rankings in higher education. Journal of Studies in International Education. Fall/Winter 2007. Vol.11 no.3-4 306-329. doi: 10.1177/1028315307303544
5. Werner Reinhard. The focus of bibliometrics makes papers more useful // Nature. – Vol.517. – P.245.